

---

# **Fritidsboligundersøkelse 2009/2010 i Gausdal, Lillehammer, Øyer og Ringsaker (Sjusjøen)**

**November/desember 2009  
Januar 2010**

---

Lillehammer, april 2010

 **Norsk Turistutvikling AS**



## **Fritidsboligundersøkelse 2009/2010**

**i Gausdal, Lillehammer, Øyer og Ringsaker (Sjusjøen)**

Norsk Turistutvikling AS  
Fåberggt. 153 B  
2615 Lillehammer

E-post: [post@ntu-as.no](mailto:post@ntu-as.no)  
Tlf. 61 24 66 60

[www.ntu-as.no](http://www.ntu-as.no)

Forfattere/prosjektledelse/prosjektmedarbeidere:  
Kjell O. Solbakken, Anne Anmarkrud Lier og Trine Lillefosse



# Innhold

<b>1. Innledning .....</b>	<b>1</b>
1.1 Prosjekteiere .....	1
1.2 Målsetting med fritidsboligundersøkelsen .....	1
1.3 Hyttestatistikk .....	2
1.4 Metode .....	3
<b>2. Bakgrunnsdata .....</b>	<b>5</b>
2.1 Kjønn .....	5
2.2 Alder .....	5
2.3 Barn i husholdningen .....	5
2.4 Bosted .....	6
2.5 Reiseavstand fra hjem til fritidsbolig .....	6
<b>3. Bruk av fritidsboligen .....</b>	<b>7</b>
3.1 Fritidsboligens lokalisering .....	7
3.2 Fritidsboligens byggeår og anskaffelsesår .....	7
3.3 Antall bruksdøgn .....	7
3.4 Hvorfor fritidsbolig i området .....	8
3.5 Fritidsboligens størrelse .....	10
3.6 Standard på fritidsboligen .....	10
<b>4. Handel og servering .....</b>	<b>13</b>
4.1 Hvor handles matvarer under fritidsboligoppholdet .....	13
4.2 Fornøyd med nærbutikken i fritidsboligområdet .....	14
4.3 Ønsket åpningstid på matvareforretninger .....	15
4.4 Bruk av ulike handelstilbud .....	17
4.5 Handel i Lillehammer .....	19
4.6 Lokalprodusert mat .....	20
4.7 Restauranttilbud .....	22
<b>5. Tjenester/servicetilbud .....</b>	<b>23</b>
5.1 Bruk av tjenester/servicetilbud .....	23
5.2 Offentlige tjenester .....	25

---

5.3	Service, transport og andre tjenester .....	26
5.4	Aktivitetstilbud – ikke kommersielle .....	27
5.5	Aktivitetstilbud – kommersielle .....	27
5.6	Savnede aktivitetstilbud .....	28
5.7	Betaling for skiløyper .....	28
<b>6.</b>	<b>Forbruk .....</b>	<b>29</b>
6.1	Beregninger og forutsetninger .....	29
6.2	Gjennomsnittlig forbruk til fritidsboligen .....	30
6.3	Gjennomsnittlig forbruk til restauranter og organiserte aktiviteter .....	31
6.4	Gjennomsnittlig forbruk til matvarer .....	31
6.5	Totalt forbruk pr. fritidsbolig .....	32
6.6	Sum forbruk fra fritidsboligene i områdene .....	32
<b>7.</b>	<b>Informasjon .....</b>	<b>35</b>
7.1	Benyttelse av informasjonskilder i regionen .....	35
7.2	Fornøyd med informasjonen .....	37
<b>8.</b>	<b>Deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen .....</b>	<b>38</b>
8.1	Hvordan delta i lokalsamfunnsutviklingen .....	38
8.2	Flytte til regionen .....	39
<b>9.</b>	<b>Positive og negative sider ved å ha fritidsbolig i området .....</b>	<b>41</b>
9.1.	Mest negativt ved å ha fritidsbolig i Lillehammer-Øyer-Gausdal-Ringsaker ....	41
9.2.	Mest positivt ved å ha fritidsbolig i Lillehammer-Øyer-Gausdal-Ringsaker ....	42
<b>10.</b>	<b>Sammendrag .....</b>	<b>43</b>

# 1. Innledning

Det er gjennomført en fritidsboligundersøkelse blant eiere av fritidsboliger i Gausdal, Lillehammer, Øyer og Ringsaker (Sjusjøen) i perioden november 2009 – februar 2010.

## 1.1 Prosjekteiere

Resultatene av fritidsboligundersøkelsen er av viktighet for flere aktører i Lillehammerområdet. Markedsundersøkelsen ble derfor gjennomført som et samarbeidsprosjekt mellom ulike deler av næringslivet og kommunene i Gausdal, Øyer og Lillehammer.

Initiativtakere og eiere av prosjektet er følgende aktører:

Fra næringslivet	Fra det offentlige
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lillehammer Sentrum Drift AS</li> <li>• Lillehammer Turist AS</li> <li>• Mer GLød, delprosjekt Småskala mat</li> <li>• Landbrukstjenester Sør-Gudbrandsdal</li> <li>• Norsk Turistutvikling AS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lillehammer kommune</li> <li>• Gausdal kommune</li> <li>• Øyer kommune</li> </ul>

Landbrukstjenester Sør-Gudbrandsdal har vært prosjekt- og regnskapsansvarlig. Undersøkelsen er også støttet av Fylkesmannen i Oppland v/Landbruksavdelingen.

Norsk Turistutvikling AS har stått for operativ ledelse og vært ansvarlig for gjennomføring og analyse av resultatene.

## 1.2 Målsetting med fritidsboligundersøkelsen

Resultatene fra fritidsboligundersøkelsen gir bl.a. informasjon om hvem fritidsbolig-eieren er, hvilke behov de har for infrastruktur, aktiviteter, handels- og tjenestetilbud, og eventuelle planer for standardheving/renovering av fritidsboligen.

Undersøkelsen kan brukes som verktøy for strategisk planlegging, med for eksempel følgende:

- Undersøkelsen kan gi kommunene, landbruksnæring og annet lokalt næringsliv et grunnlag for å utvikle en strategi for hyttepolitikk og utnyttelse av potensialet som hyttebrukerne representerer.
- Hvordan de lokale produsentene av småskalamat og –produkter kan nå ut til hyttebrukerne.
- Hvilke tjenestetilbud som savnes i området, og hvilke tjenester det bør satses mer på. Dette vil gi landbruket, reiselivet og øvrige næringer et godt beslutningsgrunnlag for tjenesteutvikling.
- Hva må til for at hyttebrukerne skal benytte seg mer av handels-, serverings- og servicetilbud i Lillehammer-regionen? For eksempel lengre åpningstider, bedre tilgjengelighet, bedre offentlig transporttilbud, bedre kvalitet, større vareutvalg?

- Hva kan bidra til å øke antall bruksdøgn og økonomisk forbruk fra hyttebrukerne? Undersøkelsen kan brukes som kartleggingsverktøy for å finne ut hva både private og offentlige aktører kan bidra med for å øke områdets attraktivitet.
- Er hytteeierne interessert i og opptatt av å bidra i lokalsamfunnsutviklingen?

**Hensikten med denne fritidsboligundersøkelsen er at den skal bidra til å avdekke hvordan fritidsboligeiere kan bli mer fornøyd med oppholdet i regionen, for derigjennom å benytte seg av lokale tilbud i enda større grad og øke oppholdstiden ytterligere.**

**Ved å ta i bruk resultatene av undersøkelsen er målsettingen å øke næringsgrunnlaget for lokalt næringsliv og sysselsettingsmulighetene i området.**

### 1.3 Hyttestatistikk

Det er til sammen nær 12 000 fritidsboliger i kommunene Gausdal, Lillehammer, Øyer og Ringsaker.

Kommune	Antall fritidsboliger 2010	Endring 2000-2010 i %
Gausdal	2 297	49 %
Lillehammer	1 351	16 %
Øyer	2 132	33 %
Ringsaker	6 294	9 %
<b>SUM</b>	<b>12 074</b>	<b>20 %</b>

Det har vært en vekst på til sammen 20 % av nye fritidsboliger i dette området i perioden fra 1999 til 2009. Kommunene Gausdal og Øyer har hatt størst prosentvis vekst.

En vekst av flere nyere fritidsboliger gjenspeiler også gjennomsnittlig kjøpesum pr. omsetning av fritidsboligene i området.

Kommune	Gj.sn. kjøpesum 1999	Gj.sn. kjøpesum 2008
Gausdal	600 000	1 460 000
Lillehammer	320 000	1 300 000
Øyer	1 860 000	2 500 000
Ringsaker	300 000	1 240 000

I alle kommunene i området har det vært en sterk prisøkning på hytter.

Gjennomsnittlig kjøpesum for fritidsboliger for hele landet er ca. 1,3 mill. kr.

## 1.4 Metode

Et tilfeldig utvalg av fritidsboligeiere i kommunene Gausdal, Lillehammer og Øyer ble invitert til å delta i undersøkelsen. I tillegg ble også et utvalg av fritidsboligeiere i Sjusjøen invitert til å delta, da disse utgjør et stort besøks- og forbrukspotensial for næringslivet i Lillehammer-regionen.

### Spørreskjema

Spørreskjema er utarbeidet i et godt samarbeid mellom prosjekteierne/ initiativtakerne og Norsk Turistutvikling AS.

### Rekruttering av deltakere/metode

Det ble sendt ut 3000 postkort til et utvalg av fritidsboligeiere i de fire kommunene i november 2009. Postkortet informerte om undersøkelsen, og mottakerne ble invitert og oppfordret om å delta i undersøkelsen. De som deltok var med i trekningen av 5 sentrumsgavekort à 500 kroner.

Undersøkelsen ble fortrinnsvis gjennomført webbasert for dem som fikk tilsendt postkort. På postkortet var det oppgitt en nettadresse, og deltakerne kunne dermed gjennomføre undersøkelsen via internett (elektronisk). Alternativt kunne de som ønsket få tilsendt en papirversjon av spørreskjemaet i posten ved å ta kontakt med Norsk Turistutvikling AS pr. telefon eller e-post.

På grunn av lav svarprosent ble det i tillegg sendt ut postale spørreskjemaer til et mindre utvalg på 100 personer i månedsskiftet november/desember. Et informasjonsbrev og frankert svarkonvolutt var vedlagt.

Som et ekstra tiltak for å få opp antall svar, ble det distribuert/lagt ut spørreskjemaer (sammen med informasjonsbrev og frankert svarkonvolutt) i hytteområdene før jul. Det ble distribuert spørreskjemaer direkte i postkassene til fritidsboligeiere på Skei. På Sjusjøen ble det lagt ut spørreskjemaer på Kiwi, og i tillegg ble det delt ut skjemaer ved Storåsen Bomstasjon. Fritidsboligeiere kunne ta med seg spørreskjemaer som ble lagt ut i resepsjonen på Gaiastova og ved Nordseter Aktivitets- og Skisenter. Det ble distribuert/lagt ut til sammen 480 spørreskjemaer.

### Utvalgskriterier:

Følgende utvalgskriterier ble satt i forbindelse med utsending av postkort:

1. Lokalbefolkning – utenbygdsboere:  
Primærmålgruppen for undersøkelsen er ”utenbygdsboere”, dvs. personer bosatt utenfor regionen (personer bosatt utenfor kommunene Gausdal, Lillehammer og Øyer). Denne gruppen ble forfordelt, og utgjorde ca. 90 % av utvalget som fikk tilsendt invitasjon om å delta i undersøkelsen.
2. Fordeling av utvalgets andel mellom fritidsboligkommunene:  
Undersøkelsesområdet er primært kommunene Gausdal, Øyer og Lillehammer. I utvalget er imidlertid også en andel av fritidsboligeiere på Sjusjøen/Ringsaker tatt med. Den prosentvise fordelingen av invitasjoner som ble sendt ut, ble fordelt mellom eiere av fritidsbolig i de ulike kommunene som følger:

A.	Gausdal	32 %	C.	Lillehammer	16 %
B.	Øyer	32 %	D.	Ringsaker/Sjusjøen	20 %

- Etter å ha sortert fritidsboligeierne i grupper basert på fritidsboligens lokasjon pr. kommune og fordelt på lokalbefolkning/utenbygdsboere, ble utvalget tilfeldig trukket i de forskjellige gruppene.

Primærmålgruppen for undersøkelsen er bosatte utenfor kommunene Gausdal, Lillehammer og Øyer. Denne gruppen er viktig for å kartlegge meromsetning, potensial og ressurser fra fritidsboligeiere som er bosatt utenfor handelsregionen. For enkelte spørsmål er imidlertid lokalbefolkningens syn også interessante, eksempelvis hvor fornøyde de er med ulike tilbud, ønske om åpningstider, ønske om kjøp av lokalprodusert mat, planer om påbygg osv. Lokalbefolkningen utgjorde derfor en mindre andel av utvalget, dvs. ca. 10 % av de som fikk invitasjon til å delta i undersøkelsen. Lokalbefolkningen utgjør i realiteten i underkant av 20 % av den samlede gruppen av fritidsboligeiere i de fire kommunene.

Når det gjelder fordeling av invitasjoner pr. kommune, ble det tatt utgangspunkt i antall fritidsboliger i hver kommune. I forhold til fritidsboligstatistikken har Ringsaker høyest andel av fritidsboliger. Lillehammer har færrest fritidsboliger. Ringsakers (Sjusjøens) andel reduseres, da dette området ikke er primærmålgruppen, og fordeles på de tre kommunene Gausdal, Øyer og Lillehammer. Sjusjøens fritidsboligeiere er likevel et interessant og stort marked, og det er viktig å få kartlagt deres ønsker, behov og forbruk, og også sammenligne denne gruppen mot de andre.

#### **Antall svar og kvalitet på svarene**

Det kom inn totalt 541 svar, fordelt på 365 elektroniske svar og 176 postale svar. Til tross for vår elektroniske tidsalder, kan det synes som at tradisjonell datainnsamling (dvs. utsende av spørreskjema pr. post) fungerer best for denne målgruppen. Antall innkomne svar er færre svar enn forventet, men antallet er likevel tilstrekkelig for analysen. Skjemaene er gjennomgående godt utfylte, så kvaliteten på svarene er gode.

Det viser seg å være lite statistisk avvik på resultatene fra 100, 350 og 541 svar. Det kan dermed tyde på at resultatene er forholdsvis representative for gruppen.

Det er gjort krysskjøringer for grupper, i hovedsak for fritidsboligdestinasjoner. Enkelte krysskjøringer lar seg imidlertid ikke gjennomføre p.g.a. for lavt antall i enkelte grupper. Eksempelvis utgjør lokalbefolkningen kun 4 %. Det er derfor i liten grad foretatt krysskjøringer for denne gruppen.

**Samlet sett er det færre skjemaer enn planlagt, men et stort nok antall (541 svar) som gjennomgående er godt utfylte - og som gir grunnlag for å presentere resultatene for;**

- **hele utvalget**
- **mindre grupperinger (eks. bosted og enkeltresultater for hver enkelt kommune eller fritidsboligdestinasjon) - men usikkerheten vil øke jo mer de splittes opp i mindre segmenter.**

#### **Databearbeiding**

Bearbeiding av data, analysearbeid og utarbeidelse av rapport er foretatt av Norsk Turistutvikling AS. Resultatene presenteres samlet for hele undersøkelsesområdet. For enkelte spørsmål/problemstillinger, er resultatene brutt ned på kommune-/destinasjonsnivå.

---

## 2. Bakgrunnsdata

---

Bakgrunnsdata sier noe om hvem fritidsboligeierne er, i form av;

- kjønn
- alder
- barn i husholdningen
- bosted
- reiseavstand fra hjemsted til fritidsbolig

### 2.1 Kjønn

Blant de som svarte på undersøkelsen var 63 % menn og 37 % kvinner.

### 2.2 Alder

Gjennomsnittlig alder på de intervjuede er 57 år. Den yngste som har svart er 29 år, mens den eldste er 82 år.

75 % av de intervjuede er 50 år eller eldre. Omtrent 33 % av fritidsboligeierne ved Skei og Hafjell er under 50 år. Dette er en noe større andel enn for destinasjonene/kommunene for øvrig, hvor kun 14 – 25 % er under 50 år.

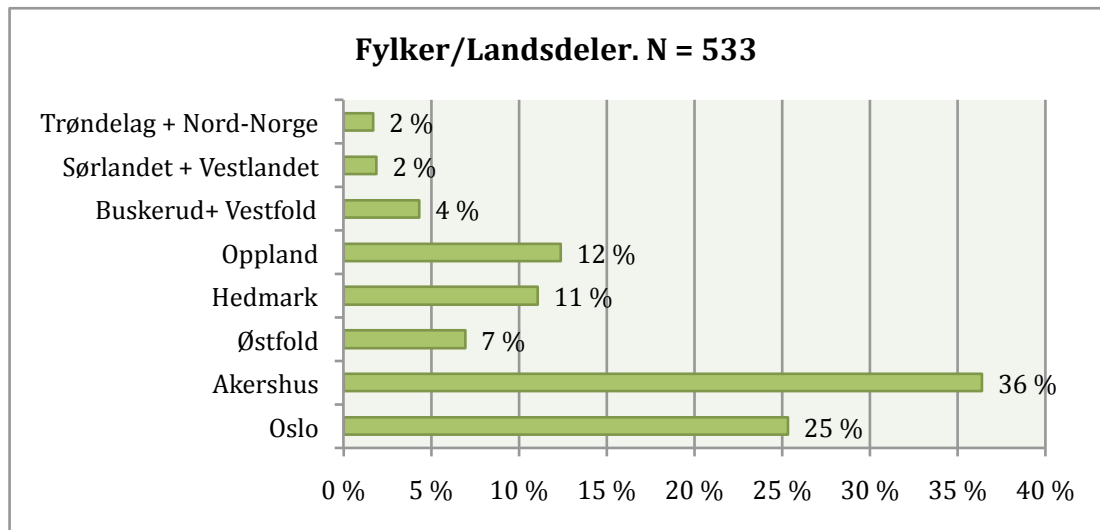
Det er en stor overvekt i aldersgruppen 50 år og eldre som har svart på undersøkelsen. Om denne andelen er representativ for fritidsboligeiere i området, eller om denne aldersgruppen har hatt større tilbøyelighet til å svare på undersøkelsen, kan vi ikke si noe om, da vi ikke vet aldersfordelingen på de som har fritidsbolig i området. Erfaringer fra tilsvarende undersøkelser andre steder, viser imidlertid samme tendens til aldersfordeling. Hvis denne andelen ikke er representativ, kan undersøkelsen gi et litt skjevt bilde av ønsker og behov når det gjelder den videre utvikling av området.

### 2.3 Barn i husholdningen

En liten overvekt av hytteeierne (60 %) har ikke barn i husholdningen. Dette henger sammen med den høye andelen av hytteeiere som er over 50 år.

I gjennomsnitt er det 2,8 personer i husstanden. Gjennomsnittlig alder på barna er 10 år.

## 2.4 Bosted



Majoriteten av de intervjuede er bosatt i Østlandsområdet. Vel en av tre er bosatt i Akershus, og en av fire i Oslo.

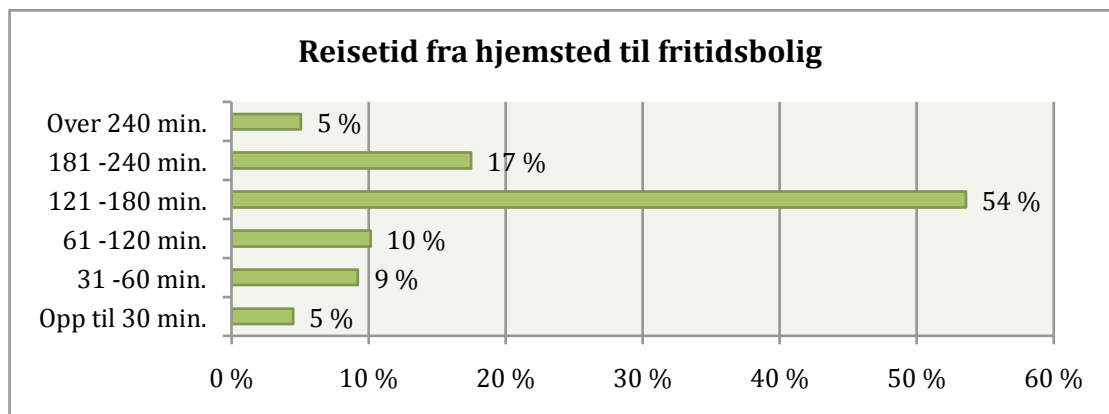
Personer bosatt i utlandet er ikke representert i undersøkelsen.

### Lokalbefolkning

Blant de som har svart på undersøkelsen er 4 % lokalbefolkning, dvs. bosatt i kommunene Øyer, Gausdal eller Lillehammer.

## 2.5 Reiseavstand fra hjem til fritidsbolig

De intervjuede har en gjennomsnittlig reisetid på 155 minutter (ca. 2,5 timer) fra hjemsted til fritidsboligen.



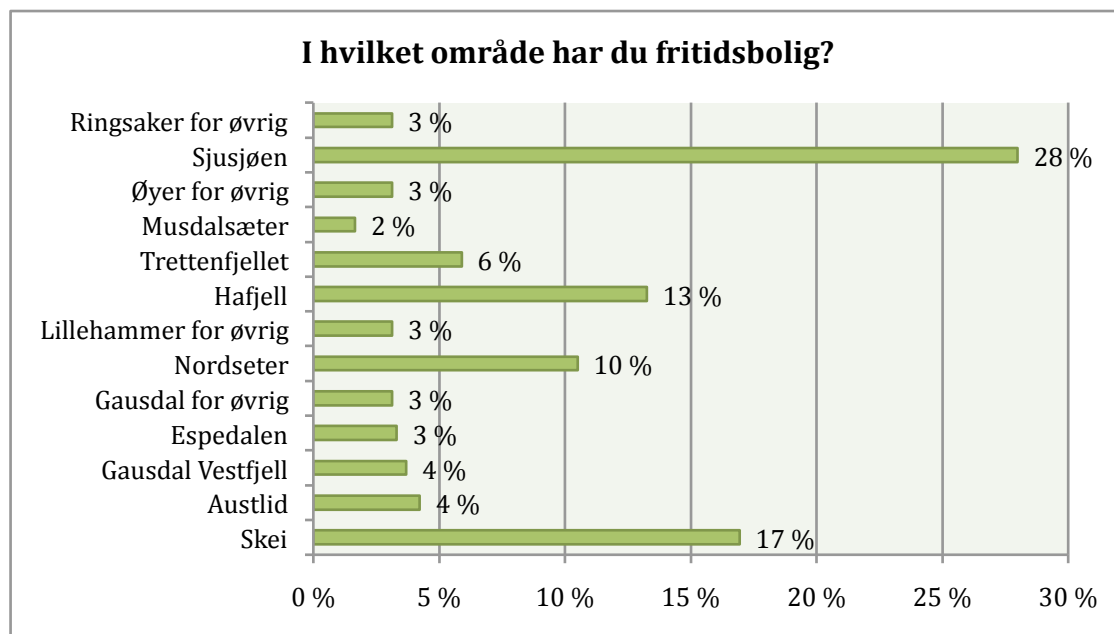
Vel halvparten av de intervjuede har en reisetid på mellom 2 og 3 timer.

17 % bruker 3-4 timer på reisen.

Kun 5 % har mer enn 4 timers reisetid.

## 3. Bruk av fritidsboligen

### 3.1 Fritidsboligens lokalisering



Fritidsboligområder som peker seg ut, er Sjusjøen, Skei, Hafjell og Nordseter. Dette er naturlig, da dette er kommunenes største fritidsboligområder.

Kommunevis fordeling viser følgende:

- Gausdal 31 %
- Øyer 24 %
- Lillehammer 13 %
- Ringsaker 31 %

### 3.2 Fritidsboligens byggeår og anskaffelsesår

Fritidsboligene ble i gjennomsnitt bygd i 1978, mens gjennomsnittlig anskaffelsesår var 1994.

### 3.3 Antall bruksdøgn

Eget og venners/families bruk:

Gjennomsnittlig brukes fritidsboligen 29 døgn i vinterseasonen, og 27 døgn i sommerseasonen, det vil si til sammen 56 døgn pr. år. Dette inkluderer både eget bruk og eventuelle venner/slektningers bruk.

Utleie:

I tillegg leies fritidsboligene ut kommersielt i gjennomsnitt 3 døgn om vinteren og 2 døgn om sommeren.

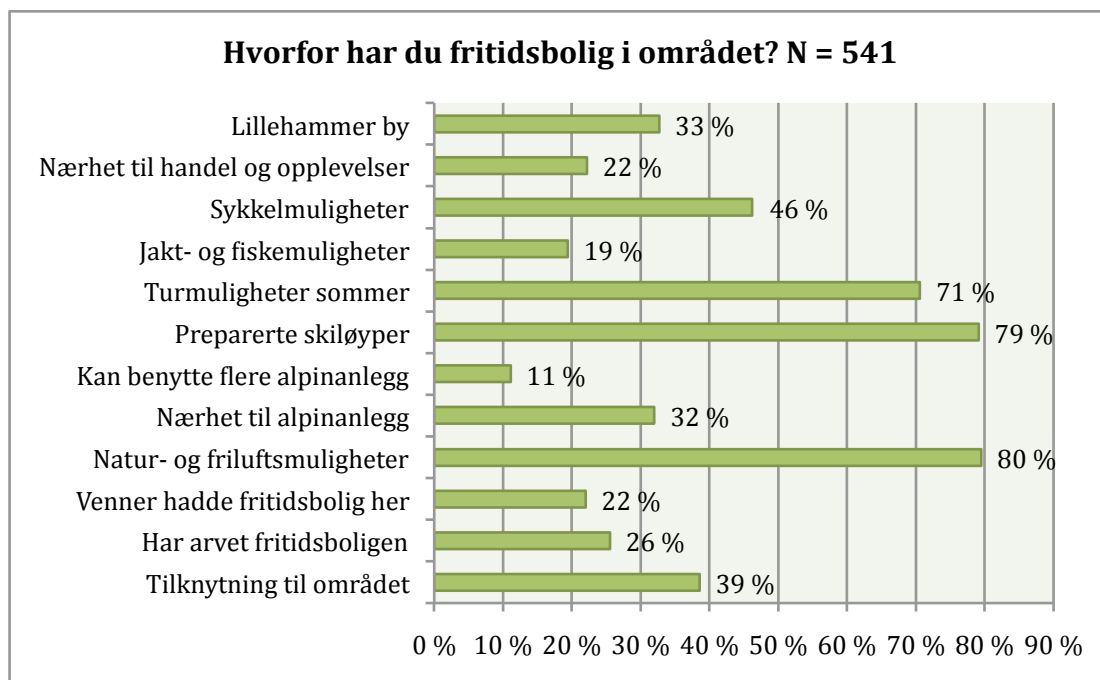
Ca. 10 % av de intervjuede leier ut fritidsboligen kommersielt pr. i dag. Dersom det sees på antall utleiedøgn blant de som leier ut fritidsboligen, gir det gjennomsnittlig 29 utleiedøgn om vinteren og 20 utleiedøgn om sommeren.

#### Sum årlig bruk:

Til sammen brukes fritidsboligene ca. 61 døgn i året.

### 3.4 Hvorfor fritidsbolig i området

”Hvorfor har du fritidsbolig i området?”



Det var mulig å krysse av for flere alternativer. Total prosentsum blir derfor høyere enn 100 %.

De viktigste årsakene til at respondentene har fritidsbolig i området, er;

- natur- og friluftsmuligheter (80 %),
- tilgang til et stort og allsidig løypenett av preparerte skiløyper (79 %),
- turmuligheter sommer (71 %).

Majoriteten av respondentene har påpekt viktigheten av disse kvalitetene. Dette går ofte igjen i tilsvarende undersøkelser også ved andre destinasjoner.

For nær halvparten av de som har svart er sykkelmulighetene en viktig årsak til at de har fritidsbolig i området. Dette passer godt med satsingen på sykkelproduktet som hele Lillehammerregionen satser på.

For 1/3 er Lillehammer by en av årsakene til at de har fritidsbolig i området.

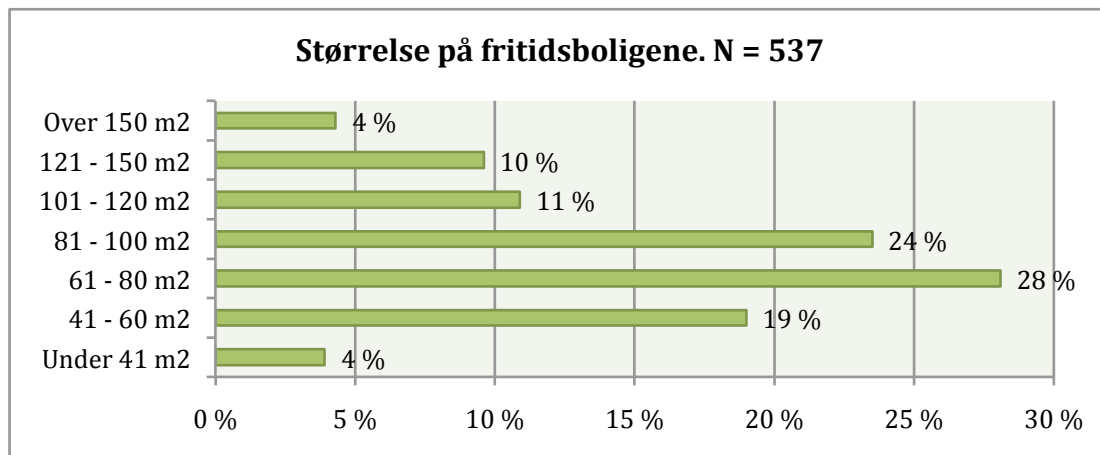
39 % har tilknytning til området.

### Hvorfor har du fritidsbolig i området, krysskjørt mot fritidsboligområde

Fritidsboligområde	Viktigste grunner for å ha fritidsbolig akkurat her. (Prosentene viser hvor mange som har oppgitt dette som viktig.)	Antall respondenter
Hafjell	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparerte skiløyper (83 %)</li> <li>• Nærhet til alpinanlegg (80 %)</li> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (80 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (58 %)</li> <li>• Gode sykkelmuligheter (54 %)</li> <li>• Lillehammer by (54 %)</li> </ul>	71
Trettenfjellet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (84 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (78 %)</li> <li>• Tilknytning til området (71 %)</li> <li>• Preparerte skiløyper (66 %)</li> <li>• Jakt- og fiskemuligheter (44 %)</li> <li>• Har arvet fritidsboligen (44 %)</li> </ul>	31
Øyer for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilknytning til området (73 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (65 %)</li> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (62 %)</li> <li>• Preparerte skiløyper (50 %)</li> <li>• Har arvet fritidsboligen (43 %)</li> </ul>	26
Skei/Austlid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparerte skiløyper (90 %)</li> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (81 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (79 %)</li> <li>• Nærhet til alpinanlegg (65 %)</li> <li>• Gode sykkelmuligheter (47 %)</li> </ul>	115
Gausdal Vestfjell/ Espedalen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (95 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (81%)</li> <li>• Preparerte skiløyper (57 %)</li> <li>• Jakt- og fiskemuligheter (49 %)</li> <li>• Tilknytning til området (49 %)</li> </ul>	37
Gausdal for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (41 %)</li> <li>• Tilknytning til området (35 %)</li> <li>• Har arvet fritidsboligen (34 %)</li> <li>• Preparerte skiløyper (29 %)</li> <li>• Turmuligheter sommer (24 %)</li> </ul>	37
Nordseter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparerte skiløyper (91 %)</li> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (86 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (68 %)</li> <li>• Tilknytning til området (60%)</li> <li>• Lillehammer by (54 %)</li> </ul>	57
Lillehammer for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (63 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (63 %)</li> <li>• Preparerte skiløyper (58 %)</li> <li>• Tilknytning til området (58 %)</li> <li>• Lillehammer by (47 %)</li> <li>• Har arvet fritidsboligen (42 %)</li> </ul>	19
Sjusjøen/ Natrudstilen/ Ringsaker for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparerte skiløyper (86 %)</li> <li>• Natur- og friluftsmuligheter (81 %)</li> <li>• Turmuligheter sommerstid (74 %)</li> <li>• Gode sykkelmuligheter (55 %)</li> <li>• Har arvet fritidsboligen (36 %)</li> </ul>	166

For de fritidsboligområdene som har færre enn 50 respondenter, gir hvert enkelt svar forholdsvis stor uttelling. Representativiteten er dermed usikker.

### 3.5 Fritidsboligens størrelse

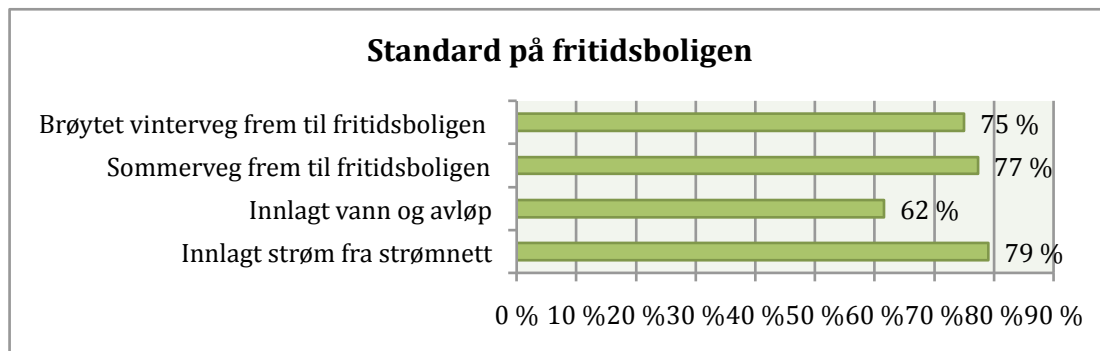


Gjennomsnittlig størrelse på fritidsboligene er 88 m<sup>2</sup>. Enkelte store fritidsboliger bidrar til å heve gjennomsnittet. Vel halvparten av fritidsboligene er under 80 m<sup>2</sup>.

Det er gjennomsnittlig 7,5 senger i fritidsboligene.

I tillegg har 27 % anneks. Det er gjennomsnittlig 2,8 senger i anneksene.

### 3.6 Standard på fritidsboligen

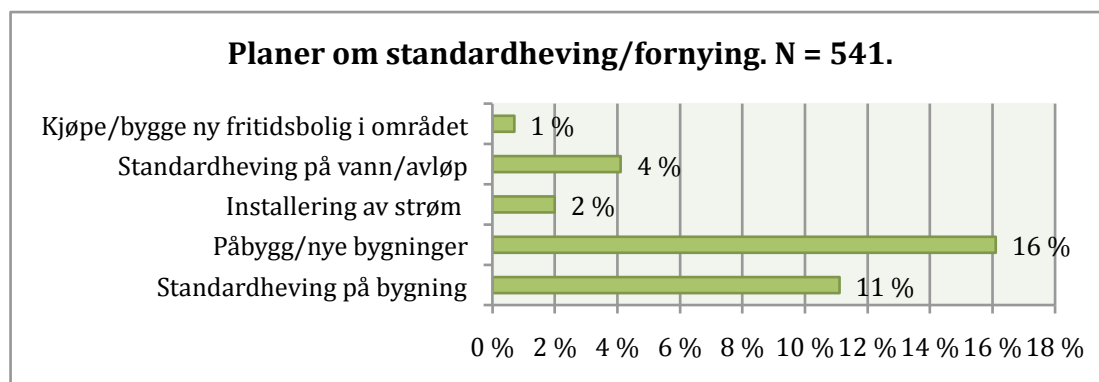


Som tabellen viser, har mange (fire av fem) av de intervjuede innlagt strøm på fritidsboligen. Videre har ca. tre av fem innlagt vann og avløp. Eller med andre ord; to av fem har ikke innlagt vann.

77 % har sommerveg frem til fritidsboligen, og 75 % har brøytet vinterveg helt frem til fritidsboligen.

### 3.7 Standardheving

#### Planer om standardheving



*Det var mulig å krysse av for flere alternativer.*

16 % har planer om å bygge på fritidsboligen, mens 11 % har planer om generell standardheving på fritidsboligen.

Kun 4 % av de intervjuede har planer om å få innlagt vann og avløp. En forholdsvis høy andel (38 %) har ikke innlagt vann, og størstedelen av disse har dermed ingen planer om å heve standarden på dette området.

Til sammen har 26 % av planer om standardheving av fritidsboligen de nærmeste år.

Fritidsbolig-område	Standard på fritidsboligen	Antall respondenter som har planer om fornyng	Antall respondenter
Hafjell	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100 % har innlagt strøm</li> <li>• 93 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 - vann/avløp</li> <li>• 5 - standardheving på bygning</li> <li>• 19 - påbygg</li> <li>• 2 - kjøpe/bygge ny fritidsbolig i området</li> </ul>	71
Trettenfjellet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 36 % har innlagt strøm</li> <li>• Ingen har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 - installering strøm</li> <li>• 1 - vann/avløp</li> <li>• 8 - standardheving på bygning</li> <li>• 5 - påbygg</li> </ul>	31
Øyer for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 72 % har innlagt strøm</li> <li>• 44 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 - vann/avløp</li> <li>• 5 - standardheving på bygning</li> <li>• 5 - påbygg</li> </ul>	26
Skei/Austlid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 97 % har innlagt strøm</li> <li>• 97 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 - installering strøm</li> <li>• 5 - vann/avløp</li> <li>• 9 - standardheving på bygning</li> <li>• 13 - påbygg</li> <li>• 1 - kjøpe/bygge ny fritidsbolig i området</li> </ul>	115
Gausdal Vestfjell/ Espedalen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 43 % har innlagt strøm</li> <li>• 11 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3- installering strøm</li> <li>• 1 - vann/avløp</li> <li>• 4- standardheving på bygning</li> <li>• 5 - påbygg</li> </ul>	37

Fritidsbolig-område	Standard på fritidsboligen	Antall respondenter som har planer om fornying	Antall respondenter
Gausdal for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>77 % har innlagt strøm</li> <li>29 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 - vann/avløp</li> <li>4 - standardheving på bygning</li> <li>5 - påbygg</li> </ul>	37
Nordseter	<ul style="list-style-type: none"> <li>88 % har innlagt strøm</li> <li>56 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4 - vann/avløp</li> <li>7 - standardheving på bygning</li> <li>8 - påbygg</li> </ul>	57
Lillehammer for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>26 % har innlagt strøm</li> <li>11 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 - vann/avløp</li> <li>2 - standardheving på bygning</li> <li>2 - påbygg</li> </ul>	19
Sjusjøen/ Natrudstilen/ Ringsaker for øvrig	<ul style="list-style-type: none"> <li>81 % har innlagt strøm</li> <li>62 % har innlagt vann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4 - installering strøm</li> <li>5 - vann/avløp</li> <li>16 - standardheving på bygning</li> <li>25 - påbygg</li> <li>1 - kjøpe/bygge ny fritidsbolig i området</li> </ul>	166

#### Når er fornyingen planlagt gjennomført?

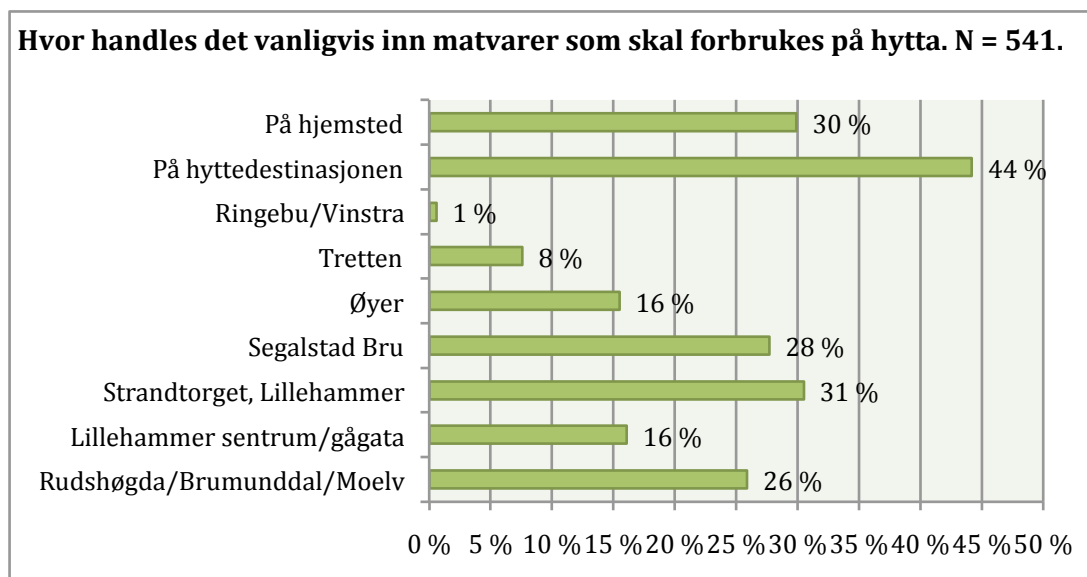
64 % av de som har planer om fornying, har planlagt å gjennomføre tiltakene innen 2 år, og 19 % innen 4 år.

Type fornying	Antall som har planer om dette (av de som har svart på undersøkelsen)	Antall som vil gjennomføre dette innen 2 år (av de som har svart på undersøkelsen)
Standardheving på bygning	60	40
Påbygg/nye bygninger	87	57
Installering av strøm	11	6
Standardheving på vann/avløp	22	14
Kjøpe/bygge ny fritidsbolig i området	4	2

## 4. Handel og servering

### 4.1 Hvor handles matvarer under fritidsboligoppholdet

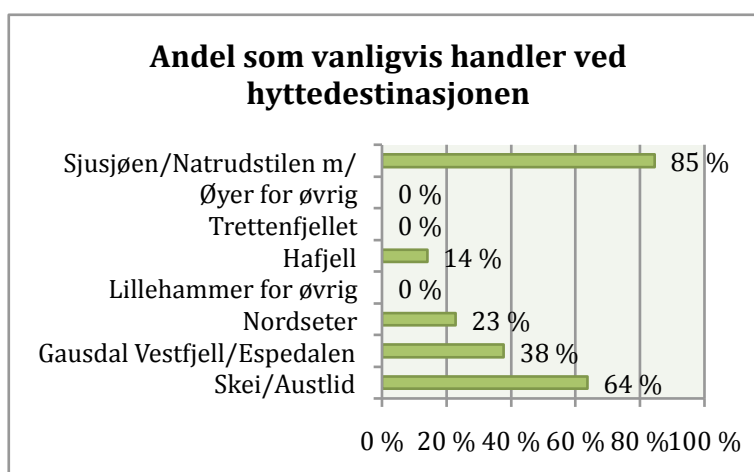
”Hvor bruker du vanligvis å handle inn matvarer og forbruksartikler som skal forbrukes på hytta/fritidsboligen?”



Det var mulig å krysse av for inntil tre alternativer. Total prosentsum blir derfor høyere enn 100 %.

Nær halvparten av de intervjuede benytter nærbutikken ved hyttestasjonen til innkjøp av matvarer og andre forbruksartikler. 31 % foretar hovedinnkjøpene ved Strandtorget, og 28 % ved Segalstad Bru.

85 % av de som har hytte på Sjusjøen og omegn handler vanligvis inn matvarene der (på hyttestasjonen). En høy andel av de som har hytte på Skei (64 %) handler inn sine matvarer på Skei. 38 % av de som har hytte i Gausdal Vestfjell eller i Espedalen handler også inn sine matvarer ved hyttestasjonen.



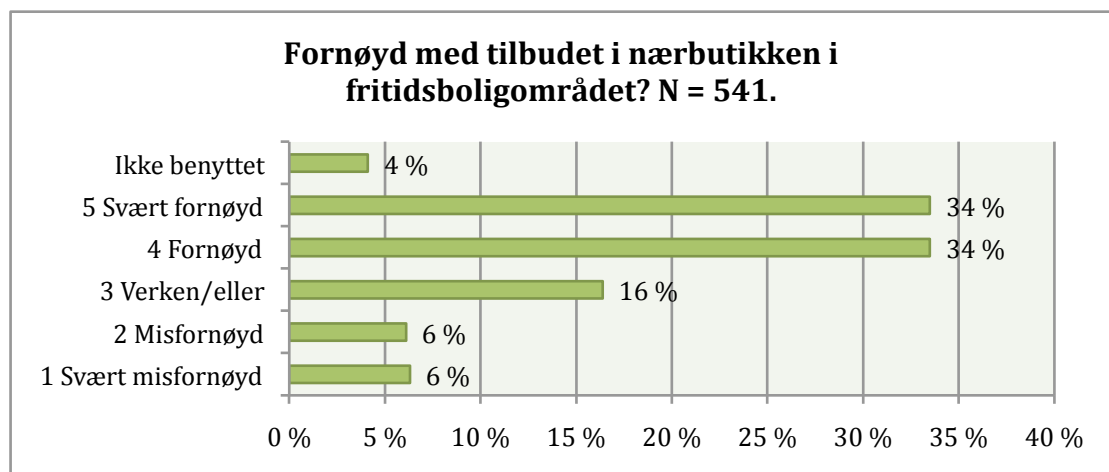
30 % av de intervjuede handler vanligvis inn varer på hjemsted før avreise til fritidsboligen, 26 % handler ved Rudshøgda, Brumunddal eller Moelv, og 1 % handler i Ringebu/Vinstra. Det er en utfordring for handelsstanden i Lillehammerregionen å få en større andel av disse hyttebrukerne til å foreta sine innkjøp i fritidsboligregionen i stedet.

Begrunnelsen for at de intervjuede vanligvis handler på stedene som de har krysset av for, er vist nedenfor:

"Begrunnelse for hvorfor du vanligvis handler her"	Antall svar
Godt utvalg	74
Butikk/handelssted ligger på vei til hytta./Ligger etter hytteveien	67
Praktisk/lettvint	56
Nærhet til hytta	51
God service, hyggelig betjening/hyggelig butikk	22
Åpningstider	20
Ønsker å støtte lokal handel/næringsliv	17
Lett adkomst/tilgjengelighet	12
Fin butikk	12
Grei parkering	10
Prisnivå	10
Handler hjemme for å slippe stopp underveis	10

## 4.2 Fornøyd med nærbutikken i fritidsboligområdet

"Hvor fornøyd er du med tilbudet i nærbutikken i fritidsboligområdet?"



Fritidsboligeierne er stort sett godt fornøyd med tilbudet i nærbutikken i fritidsboligområdet.

Gjennomsnittlig score er 3,9 ( hvor 5 = svært fornøyd, 1 = svært misfornøyd). Dette er bra.

### Fornøyd/svært fornøyd med nærbutikken sett i forhold til hyttestedestinasjon

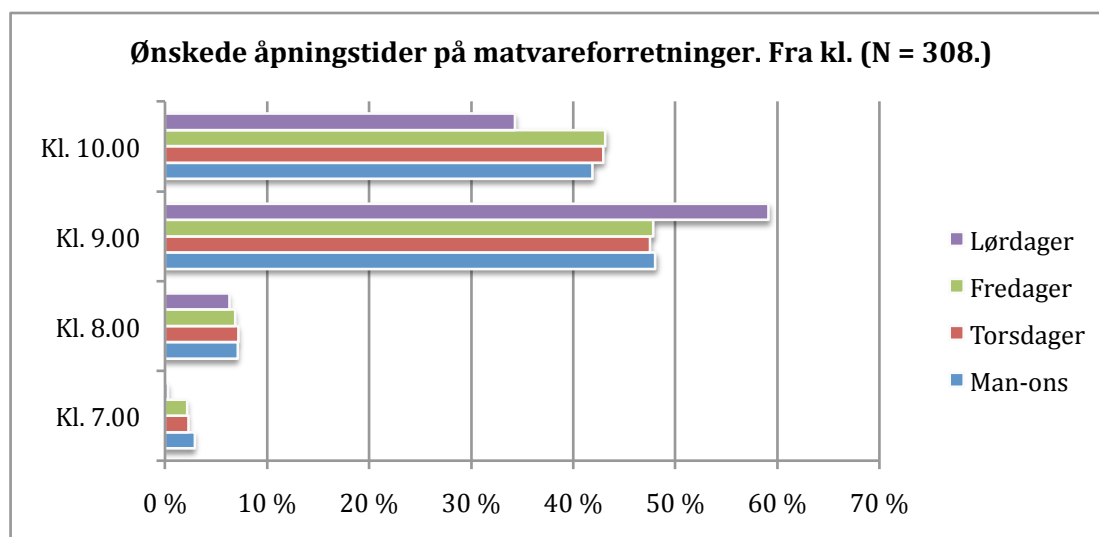
Hele 96 % av fritidsboligeierne som har benyttet nærbutikken på Sjusjøen er godt fornøyd/svært godt fornøyd med handelstilbudet der.

Blant fritidsboligeiere på Trettenfjellet er 76 % godt fornøyd/svært godt fornøyd med tilbudet i nærbutikken. Tilsvarende er 73 % av fritidsboligeiere i Hafjell, 60 % i Gausdal Vestfjell/Espedalen og 56 % i Skei/Austlid godt fornøyd eller svært godt fornøyd med nærbutikken.

Hvor fornøyd er du med tilbudet i nærbutikken i fritidsboligområdet?	
Fritidsboligområde	Andel som er fornøyd/svært fornøyd
Skei/Austlid	56 %
Gausdal Vestfjell/Espedalen	60 %
Nordseter	22 %
Hafjell	73 %
Trettenfjellet	76 %
Sjusjøen/Natrudstilen m/omegn	96 %

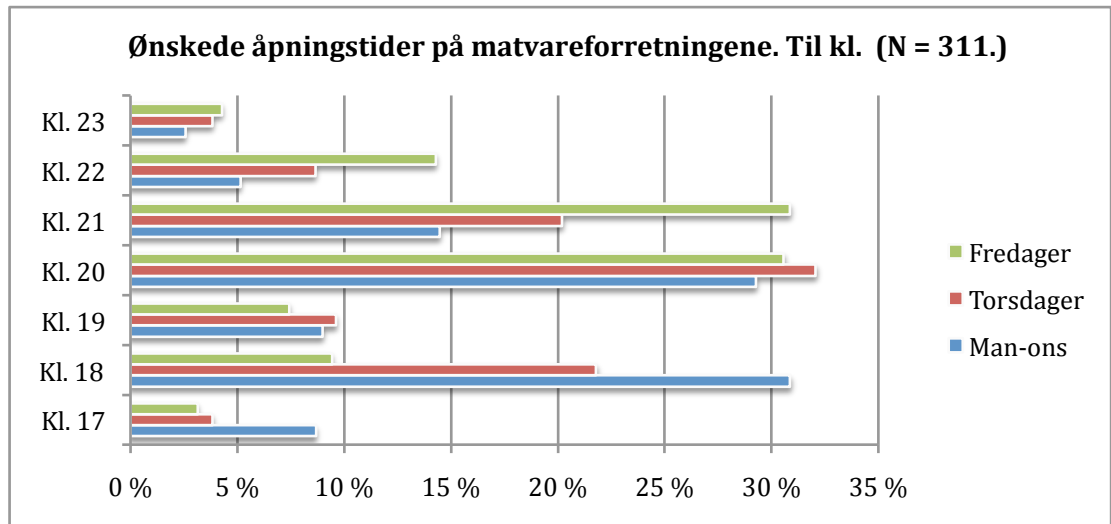
### 4.3 Ønsket åpningstid på matvareforretninger

Åpningstid fra kl.



Majoriteten av fritidsboligeierne mener at det er tidsnok at matvareforretningene åpner kl. 9.00 (evt. 10.00) fra mandag til fredag. På lørdager ønsker flertallet at matvareforretningene åpner kl. 9.00.

## Stengetid



Mandager til onsdager er det mange som ønsker at matvareforretningene skal ha åpent enten til 18.00 eller 20.00. Torsdager og fredager er det ønske om lengre åpningstider; da til kl. 20.00 eller 21.00. En del ønsker at butikkene skal være åpne til kl. 22.00 på fredager. Dette har en naturlig sammenheng med ankomst til fritidsboligen på torsdager eller fredager i forbindelse med helge- og ferieopphold.

## Lørdager:

Til kl.	%-vis fordeling
Kl. 14	3 %
Kl. 15	10 %
Kl. 16	18 %
Kl. 17	7 %
Kl. 18	42 %
Kl. 19	5 %
Kl. 20	12 %
Kl. 21	4 %

På lørdager er det tilsynelatende mindre behov for langåpent. 18 % ønsker at butikkene skal være åpne til kl. 16.00, og 42 % ønsker en åpningstid til kl. 18.00.

## Søndager:

Til sammen 65 % har enten ikke svart eller svart at butikkene bør være stengt på søndager.

De som har svart på spørsmålet, og som mener butikkene bør være åpne (35 %), ønsker følgende åpningstider:

Fra kl.	%-vis fordeling	Til kl.	%-vis fordeling
Kl. 10	37 %	Kl. 15	10 %
Kl. 11	11 %	Kl. 16	32 %
Kl. 12	33 %	Kl. 17	7 %
Kl. 13	5 %	Kl. 18	4 %

## 4.4 Bruk av ulike handelstilbud

Gjennomsnittlig score. 1 = svært misfornøyd, 5 = svært fornøyd				
Bransje	Lillehammer	Gausdal	Øyer	Sjusjøen/ Ringsaker
Matvarer	4,4	4,2	4,5	4,4
Lokalprodusert mat	4,0	3,7	4,5	3,9
Sport/fritid	4,3	4,0	4,3	3,6
Klær, sko mv.	4,2	3,2	3,1	3,3
Husflid mv.	4,3	3,8	3,4	3,2
Bensin/olje/propan mv.	4,1	3,9	4,0	4,0
Hvitevarer, radio og TV	4,2	3,9	3,1	3,4
Inventar/hytteutstyr	4,0	3,7	3,4	3,4
Byggevarer og jernvarer	4,3	4,3	3,8	4,0
Vinmonopol	4,4	-	-	3,7
Bokhandel	4,2	4,6	2,7	3,3
Apotek/helsekost	4,3	4,2	4,1	3,6
Blomster/gaveartikler	4,2	4,2	3,7	3,5
Parkering	3,6	4,6	4,1	4,2

- En gjennomsnittlig score på 4 eller høyere er en god score, dvs. at respondentene er godt fornøyd.
- En gjennomsnittlig score mellom 3,6 og 3,9 er en middels score.
- En gjennomsnittlig score på 3,5 eller lavere er en lav score, dvs. de intervjuede er forholdsvis misfornøyd.

### 4.4.1 Handelstilbud i Lillehammer

80 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Lillehammer i løpet av det siste året. De intervjuede er i all hovedsak meget godt fornøyd med handelstilbudet i Lillehammer. Alle handelsbransjer fikk en god score. Parkering derimot fikk en middels score.

#### Savnede handelstilbud:

De intervjuede oppgav at de savnet bl.a. følgende handelstilbud:

- Dagligvare/matvarebutikk på Nordseter
- Hyttebutikk

### 4.4.2 Handelstilbud i Gausdal

35 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Gausdal i løpet av det siste året. De intervjuede er meget godt fornøyd med parkeringsmulighetene, bokhandel, byggevarer/jernvarer, matvareforretninger, apotek, blomster/gaveartikler og sports-/fritidsutstyr. De intervjuede er imidlertid lite fornøyd med utvalget av klær/sko.

#### Savnede handelstilbud:

De intervjuede oppgav at de savnet bl.a. følgende handelstilbud:

- Vinmonopol
- Flere spisesteder/restauranter/Peppes Pizza
- Nærbutikk/større utvalg av matvarer på Skei + Olstad
- Klesforretning

- Bokhandel
- Hyttemøbler
- Bensinstasjon på Skeikampen
- Utsalg av lokale produkter
- Bedre bussforbindelse mellom Lillehammer og Skei i helgene

#### 4.4.3 Handelstilbud i Øyer

24 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Øyer i løpet av det siste året. De intervjuede er meget godt fornøyd med matvareforretningene, lokalprodusert mat, sport-/fritidsutstyr, apotek/helsekost, parkeringsmulighetene og bensinstasjonene. De er imidlertid mindre fornøyd med utvalg av bokhandel, hvitevarer osv, klær/sko, husflid og inventar/hytteutstyr.

##### Savnede handelstilbud:

De intervjuede oppgav at de savnet bl.a. følgende handelstilbud:

- Vinmonopol
- Ferskvarer
- Byggevare
- El-artikler
- Skobutikk
- Hytteutstyr
- Handel av matvarer/forbruksartikler i umiddelbar nærhet av gondolen

#### 4.4.4 Handelstilbud på Sjusjøen/i Ringsaker

43 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud på Sjusjøen eller Ringsaker for øvrig i løpet av det siste året. De intervjuede er meget godt fornøyd med matvareforretninger, parkeringsmulighetene, byggevare/jernvare og bensinstasjoner. De intervjuede er mindre fornøyd med utvalg av klær/sko, husflid, bokhandel, hvitevarer og inventar/hytteutstyr.

##### Savnede handelstilbud:

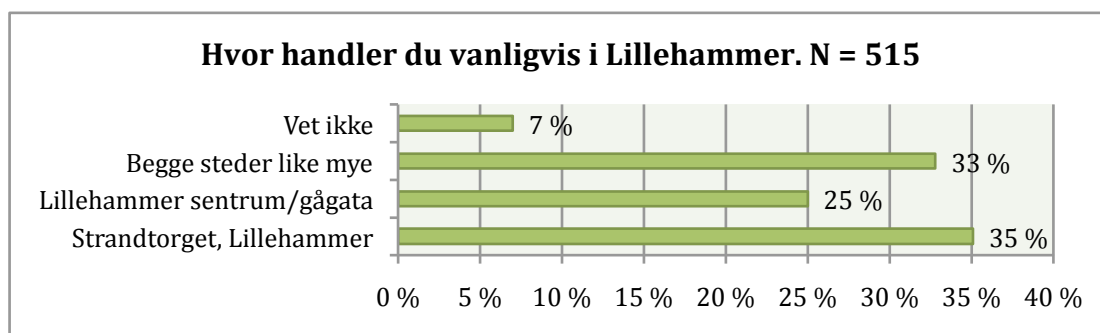
De intervjuede oppgav at de savnet bl.a. følgende handelstilbud:

- Vinmonopol
- Flere spisesteder/restauranter
- Bensinstasjon på Sjusjøen
- Byggevare på Sjusjøen
- Slakter
- Lokalproduserte varer
- Hytteutstyr
- Antikk og brukt

Det var i tillegg flere som oppga at de savnet en sportsforretning på Sjusjøen. Omtrent samtidig som undersøkelsen pågikk, ble det etablert en sportsforretning der. Ikke alle respondentene var klar over det.

## 4.5 Handel i Lillehammer

### 4.5.1 Strandtorget eller Lillehammer sentrum



Det er forholdsvis jevn fordeling i forhold til om hyttebrukerne handler på Strandtorget eller i Lillehammer sentrum/gågata, med en liten overvekt for Strandtorget. 33 % handler vanligvis like mye begge steder, mens 35 % handler vanligvis på Strandtorget. 25 % handler vanligvis i Lillehammer sentrum.

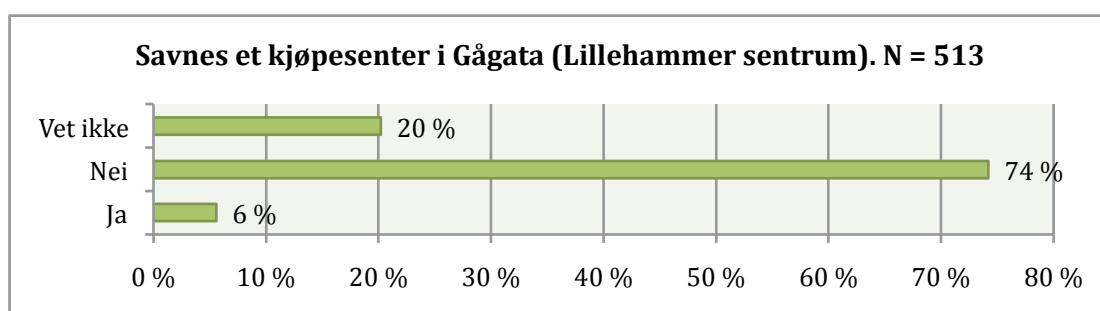
Begrunnelse for hvorfor gågata/Lillehammer sentrum foretrekkes:

- Hyggelig/trivelig/koselig gågate med god stemning
- Mange småbutikker
- Godt utvalg og stor variasjon av butikker

Begrunnelse for hvorfor Strandtorget foretrekkes:

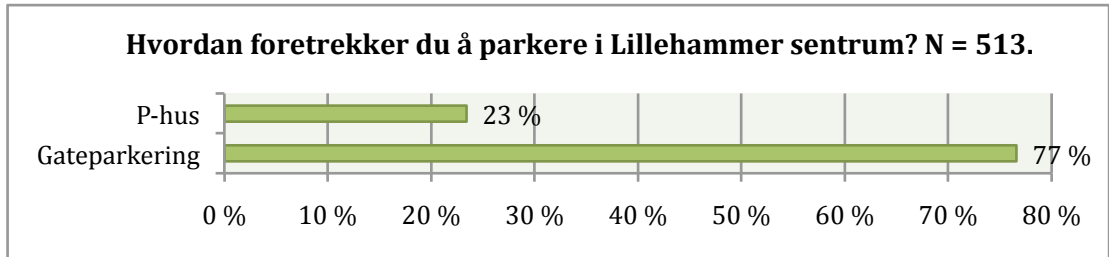
- Gode parkeringsmuligheter (enklest i forhold til parkering)
- Lett adkomst
- Lettvint på veien mot hytta/fritidsboligen
- Mye på ett sted/godt utvalg

### 4.5.2 Kjøpesenter i Lillehammer sentrum?



Kun 6 % savner et kjøpesenter i Gågata i Lillehammer sentrum. 74 % savner dette ikke. (20 % svarte vet ikke).

### 4.5.3 Parkering i Lillehammer sentrum

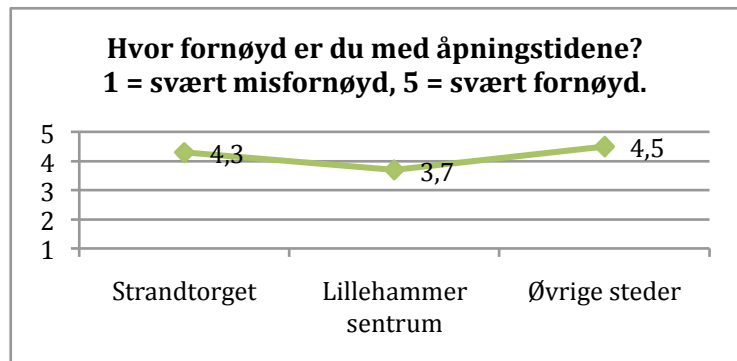


Flertallet av de intervjuede (tre av fire) foretrekker gateparkering fremfor parkering i parkeringshus. En av fire foretrekker å parkere i parkeringshus.

### 4.5.4 Fornøyd med åpningstider

”Hvor fornøyd er du med åpningstidene på Strandtorget, i Lillehammer sentrum/ gågata og øvrige steder?”

Som figuren viser er de intervjuede meget godt fornøyd med åpningstidene på Strandtorget (med en score på 4,3), og ganske godt fornøyd med åpningstidene i Lillehammer sentrum (med en score på 3,7).

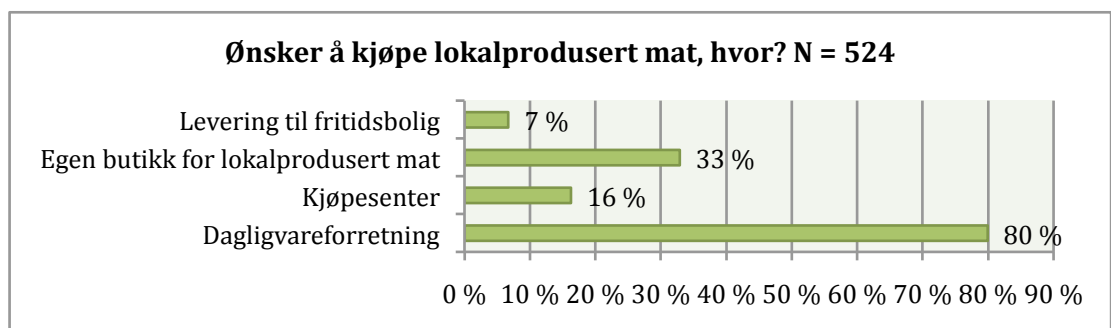


Åpningstider øvrige steder er de intervjuede meget godt fornøyd med. Dette gjelder i stor grad matvareforretninger, samt Sjusjøen, Skei, Segalstad Bru og Øyer.

## 4.6 Lokalprodusert mat

### 4.6.1 Hvor kjøpe lokalprodusert mat

”Hvis du skulle kjøpt lokalprodusert mat, hvor ønsker du å kjøpe det?”



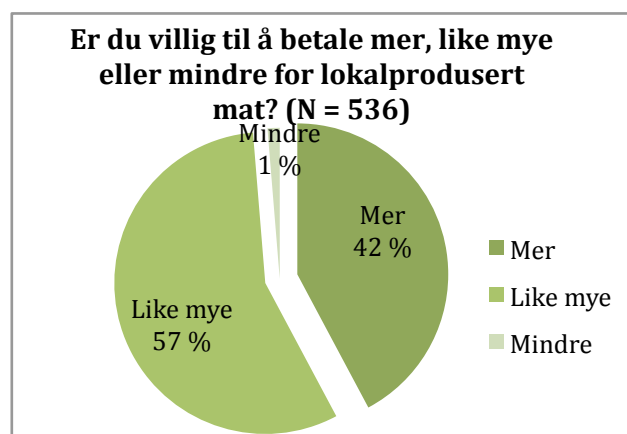
Det var mulig å krysse av for inntil tre alternativer. Total prosentsum blir derfor høyere enn 100 %.

Det er ønskelig for størstedelen av de intervjuede å kjøpe lokalprodusert mat i dagligvareforretninger.

#### 4.6.2 Betalingsvillighet for lokalprodusert mat

”Er du villig til å betale mer, like mye eller mindre for lokalprodusert mat?”

Hele 42 % er villig til å betale mer for lokalprodusert mat. De resterende ønsker å betale like mye som for annen mat.



#### 4.6.3 Ønsker å kjøpe lokalprodusert mat

”Ønsker du å kjøpe lokalprodusert mat hvis tilgjengeligheten er god?”

82 % av de intervjuede ønsker å kjøpe lokalprodusert mat hvis tilgjengeligheten er god. Kun 2 ønsker ikke å kjøpe lokalprodusert mat. (De øvrige 15 % svarte vet ikke).

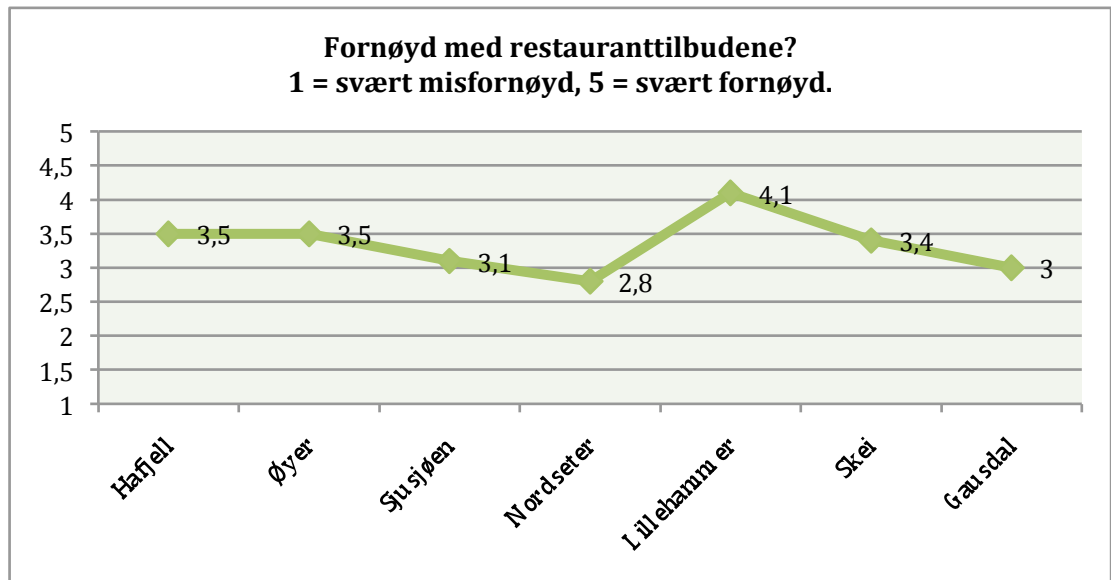
Det var stor respons på hvorfor de ønsket å kjøpe lokal produserte mat. Her er nevnt de grunner som 5 eller flere har svart.

Hvorfor ønsker du å kjøpe lokalprodusert mat?	Antall svar
Støtte lokalt næringsliv/lokale produsenter	109
Bedre kvalitet	68
God smak	49
Kortreist mat	42
Spennende å prøve noe nytt/annet	39
Miljøvennlig	22
Andre smaksopplevelser	21
Ferskere mat	20
Kjennskap til tradisjonsmat/ta vare på tradisjoner	18
Sunt/renere råvarer/mindre tilsetningsstoffer	14
Gir tilhørighet til området	9
Vet hvor den kommer fra, og hva man får	9
Spesialiteter	8
Interesse for lokalprodusert mat	8

Med god tilgjengelighet av lokalprodusert mat vil fritidsboligeierne utgjøre et stort markedspotensial.

## 4.7 Restauranttilbud

”Hvor fornøyd er du med kafé-/restauranttilbudene?”



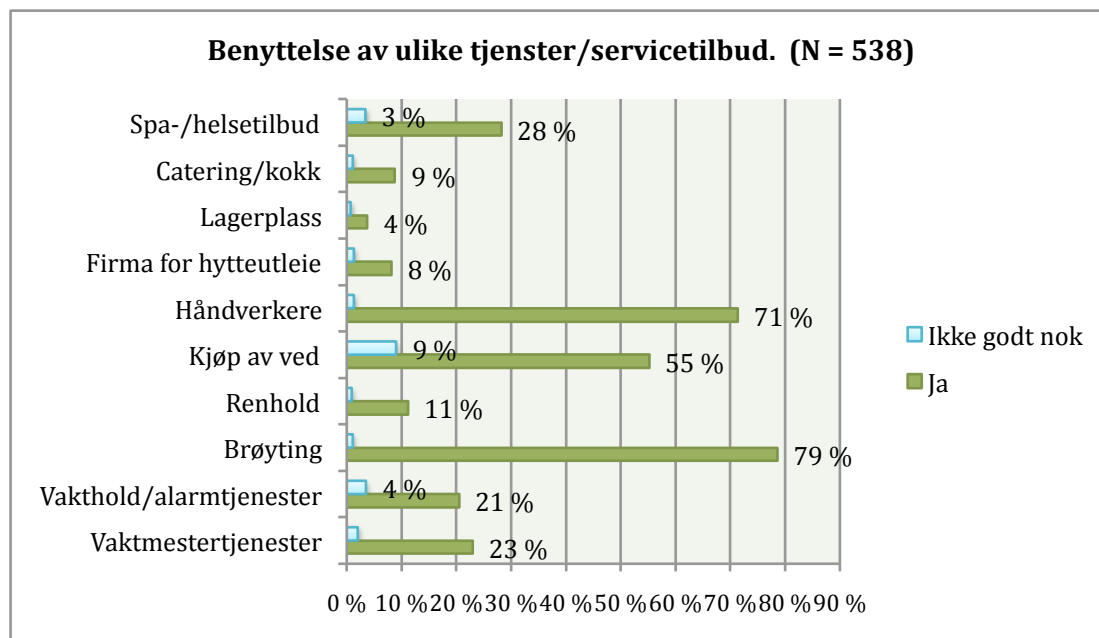
De intervjuede er svært godt fornøyd med kafé-/restauranttilbudene i Lillehammer (gjennomsnittlig score på 4,1). Tilbudene på Skei, Hafjell og Øyer er de ganske godt fornøyd med. Tilbudene på Nordseter og Sjusjøen er de imidlertid noe mindre fornøyd med.

Hva skal til for å benytte kafe-/restauranttilbudet mer?	Ant. svar
Ikke aktuelt/ikke behov/er ikke på hytta for å gå på restaurant	47
Bedre utvalg/bredere tilbud/mer variasjon	40
Rimeligere priser/god mat til overkommelig pris/gode middagstilbud for familier	28
God kvalitet på mat	25
Tilgjengelighet/transporttilbud	17
Koseligere interiør/innredning/atmosfære/stemning	15
Bedre åpningstider	14
Service	12
At tilbudet finnes!	12
Mer hjemmelaget mat/tradisjonsmat/lokal mat	9
Sunn mat (mindre "gatekjøkkenmat")	8

## 5. Tjenester/servicetilbud

### 5.1 Bruk av tjenester/servicetilbud

”Benytter du eller ønsker du å benytte følgende tjenester/servicetilbud i nærområdet til fritidsboligen?”



Det var mulig å krysse av for flere alternativer. Total prosentsum blir derfor høyere enn 100 %.

Fritidsboligeierne ønsker i stor grad å benytte seg av tjenester som snøbrøyting, håndverkstjenester og kjøp av ved. En andel på 9 % mener imidlertid at tilbudet av ved ikke er godt nok i regionen.

I tillegg ønsker 28 % å benytte seg av spa og annet helsetilbud, 23 % ønsker å benytte ulike vaktmestertjenester og 21 % av vakthold/alarmtjenester.

#### Benyttelse og ønske om benyttelse av tjenester ved de ulike fritidsboligområdene

	Skei/ Austlid	Gausdal Vestfjell/ Espedalen	Gausdal for øvrige	Nordseter	Lillehammer for øvrige
<b>Ant. respondenter</b>	<b>114</b>	<b>37</b>	<b>17</b>	<b>56</b>	<b>19</b>
Vaktmester	39 %	16 %	18 %	14 %	5 %
Alarmtjeneste	25 %	8 %	18 %	23 %	5 %
Brøyting	90 %	81 %	59 %	68 %	47 %
Renhold	18 %	3 %	12 %	5 %	0 %
Kjøp av ved	57 %	49 %	59 %	50 %	42 %
Håndverkere	78 %	76 %	77 %	66 %	58 %
Hytteutleie	13 %	0 %	6 %	2 %	5 %
Lagerplass	2 %	5 %	6 %	5 %	0 %
Catering/kokk	11 %	8 %	6 %	7 %	0 %
Spa/helsetilbud	54 %	14 %	35 %	21 %	11 %

	Hafjell	Trettenfjellet	Øyer for øvrig	Sjusjøen og omegn
<b>Ant. respondenter</b>	<b>71</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>165</b>
Vaktmester	44 %	6 %	8 %	16 %
Alarmtjeneste	39 %	3 %	0 %	20 %
Brøyting	92 %	88 %	58 %	77 %
Renhold	28 %	0 %	8 %	7 %
Kjøp av ved	65 %	38 %	50 %	59 %
Håndverkere	69 %	66 %	77 %	70 %
Hytteutleie	16 %	3 %	8 %	7 %
Lagerplass	7 %	0 %	0 %	4 %
Catering/kokk	19 %	0 %	4 %	7 %
Spa/helsetilbud	36 %	6 %	19 %	20 %

Fritidsboligeiere spesielt ved Skei/Austlid og Hafjell, samt ved Sjusjøen og Gausdal for øvrig ønsker å benytte seg av samtlige tjenester og servicetilbud. (Gausdal for øvrig er områder utenfor Skei/Austlid og Gausdal Vestfjell/ Espedalen).

Fritidsboligeiere ved de øvrige områdene har også ønske om å benytte mange ulike tjenester, men i mindre grad hytteutleie, renhold, lagerplass og catering/kokk.

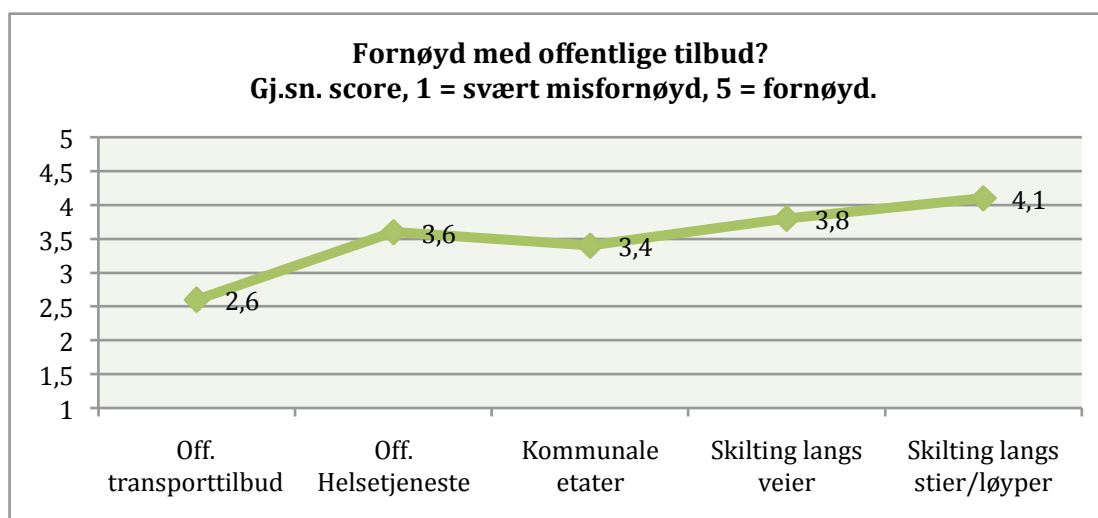
Når det gjelder ønske om å benytte firma for utleie av fritidsboligen, ønsker 16 % av fritidsboligeiere i Hafjell og 13 % i Skei/Austlid å benytte dette.

#### Tilbud som savnes

Hva savnes av tjenester og service:	Ant. svar
Bademuligheter	11
Trivelig kafé/spisested/treffsted	9
Nærbutikk	8
Vinterbrøytet vei til hytta	5
Jevnlig/oftere oppkjørte løyper	5
Alarmtjenester/Vakthold	4
Takmåking	4
Postombringing/avisser	4
Bedre bussforbindelser	4
SPA/massasje	4

## 5.2 Offentlige tjenester

### 5.2.1 ”Hvor fornøyd er du/dere med de offentlige tilbud i din fritidsboligkommune?”



Fritidsboligeierne er meget godt fornøyd med skilting langs stier, skiløyper og veier generelt.

Det offentlige transporttilbudet i fritidsboligkommunen er de derimot misfornøyd med. Fritidsboligeiere i Lillehammer kommune og på Sjusjøen er noe mer fornøyd med tilbudet enn fritidsboligeiere i Øyer og Gausdal kommune. De aller fleste (i alle kommunene) er imidlertid forholdsvis misfornøyd med tilbudet.

For øvrig er det ingen store forskjeller i forhold til fritidsboligområde.

### 5.2.2 Tog og tilbringertjeneste

46 % av de intervjuede ønsker å ta toget til Lillehammer dersom tilbringertjenesten videre til fritidsboligen er god.



Fritidsboligområde	%-vis fordeling	Ant. respondenter
Skei/Austlid	52 %	115
Gausdal Vestfjell/Espedalen	35 %	37
Gausdal for øvrig	41 %	17
Nordseter	60 %	57
Lillehammer for øvrig	42 %	19
Hafjell	56 %	71
Trettenfjellet	26 %	31
Øyer for øvrig	50 %	26
Sjusjøen/Natrudstilen og omegn	39 %	160

50 % eller flere av fritidsboligeierne i områdene Nordseter, Hafjell, Skei/Austlid og Øyer for øvrig, kan tenke seg å ta toget til Lillehammer dersom tilbringertjenesten fra stasjonen til fritidsboligen er god.

### 5.3 Service, transport og andre tjenester

”Hvor fornøyd er du med disse tilbudene?”

	Gj.sn. score	Benytter ikke (antall)	Finnes ikke, men ønsker tilbudet (antall)
Catering/levering av mat	3,4	384	15
Hytteservice, vaktmestertjeneste, renhold mv.	3,9	371	18
Brøytet vinterveg frem til fritidsboligen	4,4	44	34
Off. transport til fritidsboligområdet	2,6	307	25
Transporttilbudet i Lillehammerregionen	3,4	332	7
Transport på kveldstid til/fra fritidsboligen	2,3	308	41
Bredbånd	3,3	240	99
Renovasjon/søppeltømming	4,0	15	4

Score: 1 = svært misfornøyd, 5 = svært fornøyd. Antall respondenter totalt: 541

Brøyting av veg om vinteren og renovasjonsordningen er fritidsboligeierne i hovedsak godt fornøyd med.

Fritidsboligeierne er imidlertid misfornøyd med det offentlige transporttilbudet til/fra fritidsboligområdet. Transporttilbud på kveldstid til/fra fritidsboligområdet til for eksempel restauranter mv. er et tilbud som i liten grad eksisterer i dag, men som er ønskelig blant en del, spesielt blant fritidsboligeiere på Sjusjøen, Hafjell og Skei/Austlid.

Det er også mange som i dag ikke har bredbåndstilgang i fritidsboligen, men som ønsker dette. Dette gjelder spesielt fritidsboligeiere i Gausdal, Lillehammer og Ringsaker (Sjusjøen).

## 5.4 Aktivitetstilbud – ikke kommersielle

”Hvor fornøyd er du med disse tilbudene?”

	Gj.sn. score	Benytter ikke (antall)	Finnes ikke, men ønsker tilbudet (antall)
Preparerte skiløyper	4,6	17	2
Skøytebaner	2,7	360	31
Akebakker	3,8	329	27
Turmål med rasteplass/bål plass	4,0	204	24
Vandrestier	4,4	50	2
Sykkelveier/-stier	4,3	106	5
Muligheter for fiske	4,0	233	1
Bevaring av landbrukets kulturlandskap	3,8		

Score: 1 = svært misfornøyd, 5 = svært fornøyd. Antall respondenter totalt: 541

Fritidsboligeierne er meget godt fornøyd med de preparerte skiløypene i regionen. Så godt som alle av de som har svart på undersøkelsen, benytter seg av skiløypetilbudet. Fritidsboligeiere i alle deler av regionen er godt fornøyd med dette tilbudet. Mest fornøyd er fritidsboligeiere i Sjusjøen-området og på Skei/Austlid, med en gjennomsnittlig score på henholdsvis 4,8 og 4,7.

Fritidsboligeierne er også meget godt fornøyd med vandrestier, sykkelveier og turmål med rasteplass.

Skøytebaner får en lav score, og er et tilbud som en del respondenter ønsker.

Det er forholdsvis liten forskjell i vurderingene mellom de ulike fritidsboligdestinasjonene.

## 5.5 Aktivitetstilbud - kommersielle

”Hvor fornøyd er du med disse tilbudene?”

	Gj.sn. score	Benytter ikke (antall)	Finnes ikke, men ønsker tilbudet (antall)
Alpintilbud	4,2	204	1
Organiserte vannaktiviteter	3,2	405	12
Velværetilbud	3,4	354	27
Arrangementer, konserter mv.	3,6	283	14
Museer, opplevelsessenter mv.	3,9	220	8
Aktivitetstilbud for barn	3,6		
Aktivitetstilbud for voksne	3,6		

Score: 1 = svært misfornøyd, 5 = svært fornøyd. Antall respondenter totalt: 541

Alpintilbud i regionen har fått en god score, dvs. at fritidsboligeierne generelt er meget godt fornøyd med tilbudet. Om lag 60 % av de intervjuede benytter seg av alpintilbudene.

Ca. 60 % av de intervjuede besøker/ønsker å besøke museer, opplevelsessenter, gallerier, kino mv. i regionen, og i underkant av 50 % benytter/ønsker å benytte tilbud av arrangementer og konserter.

Det er forholdsvis liten forskjell i vurderingene mellom de ulike fritidsboligområdene.

## 5.6 Savnede aktivitetstilbud

I åpne spørsmål kunne respondentene oppgi om det er noen aktivitetstilbud som savnes. Av aktivitetstilbud for barn ble følgende nevnt:

- Innendørs badetilbud (svømmehall, badeland) flere steder i regionen.
- Ridetilbud
- Besøksgård
- Skiskole
- Tennisskole
- Knøttegolf
- Påskeskirenn
- Ungdomsklubb

Av aktivitetstilbud for voksne ble følgende nevnt:

- Treningssenter (flere steder i regionen)
- Rulleskitrasé
- Svømmehall
- Bibliotek
- Ridetilbud

## 5.7 Betaling for skiløyper

De intervjuede kunne oppgi et beløp som de mente er riktig for fritidsboligeierne å betale pr. år for preparering av skiløyper.

72 % er villige til å betale, mens 18 % mener det ikke er naturlig å betale noe. 10 % svarte ikke på spørsmålet.

- Gjennomsnittlig betalingsbeløp for preparering av skiløyper ble kr 350,- . Beløpet inkluderer også de som har svart 0.
- Gjennomsnittlig betalingsvillighet blant de som har svart seg villig til å betale, er kr 440.

Betalingsvilligheten (og beløpsgrense) er noe høyere blant de som har fritidsbolig i Gausdal og til en viss grad i Øyer, enn blant de som har fritidsbolig i Lillehammer og Ringsaker.

- Kun 27 % i Ringsaker og 33 % i Lillehammer er villig til å betale mer enn kr 300.
- Tilsvarende er 60 % av de med fritidsbolig i Gausdal villig til å betale mer enn kr 300. 40 % av de intervjuede med fritidsbolig i Gausdal er villig til å betale mellom kr 400 og 500.

---

## 6. Forbruk

---

### 6.1 Beregninger og forutsetninger

#### 6.1.1 Anslag for økonomisk forbruk fra fritidsboligbrukerne

Respondentene i undersøkelsen ble bedt om å oppgi følgende forbruk:

- Investeringer/kjøp av varer og tjenester relatert til selve fritidsboligen for året 2009. Her ble respondentene bedt om å oppgi beløp for varer/tjenester kjøpt i Lillehammerområdet og varer/tjenester kjøpt andre steder/utenfor regionen.
- Forbruk av matvarer for siste opphold, fordelt på kjøp ved fritidsboligområdet og kjøp utenfor området. Her skulle det også oppgis antall personer og antall døgn det siste fritidsboligoppholdet gjaldt for.
- Forbruk på restauranter/servering, aktiviteter og øvrig forbruk ved siste opphold. Også her skulle det oppgis antall personer og antall døgn som det siste fritidsboligoppholdet gjaldt for.

Basert på svarene i undersøkelsen er det beregnet gjennomsnittsbetrag pr. fritidsbolig når det gjelder forbruk både til fritidsboligen og i forbindelse med fritidsboligoppholdet. Gjennomsnittsbetragene er i tillegg multiplisert med antall fritidsboliger i undersøkelsesområdet for å få et anslag på hvilke økonomiske verdier som fritidsboligeierne/-brukerne genererer til lokale næringsdrivende og andre.

De økonomiske beregningene vil ikke være nøyaktige tall, da disse er basert på svar som respondentene erindrer i undersøkelsesøyeblikket, og det kan være avvik fra reelt forbruk. Da vi heller ikke har tall fra alle fritidsboligeierne, er det også usikkert om de tallene vi har er representative for alle fritidsboligeierne.

Det er ikke beregnet indirekte økonomiske virkninger, dvs. inntekter til leverandører, skatteinntekter til stat/kommune, sysselsettingseffekt mv.

#### 6.1.2 Utleie

I undersøkelsesområdet (Gausdal, Øyer, Lillehammer og Ringsaker) er det ca. 12 000 fritidsboliger. En viss andel av disse fritidsboligene leies ut kommersielt. Det er ikke gjort noen beregninger for å se om det er forskjeller i forbruk mellom fritidsboliger som leies ut kommersielt og fritidsboliger som ikke leies ut. I beregningene her er det forutsatt at det er anslagsvis samme forbruk for begge disse gruppene.

#### 6.1.3 Lokalbefolkning

En viss andel av fritidsboligeierne er lokalbefolkning, dvs. bosatt i undersøkelseskommunene. Blant respondentene i undersøkelsen er 4 % bosatt i de tre kommunene Gausdal, Øyer og Lillehammer. Denne andelen er reelt sett høyere (ca. 17 %).

Det er primært fritidsboligbrukere med fast bosted i andre kommuner som gir lokaløkonomisk gevinst/merinntekter i forbindelse med bruk av fritidsboligen. De lokale fritidsboligeierne tilfører ikke distriktet "nye" penger.

I forhold til forbruk til matvarer, restauranter/servering og aktiviteter er det gjort anslag for totalt forbruk for alle fritidsboligene i området. Det er oppgitt tall både inkl.

og ekskl. lokalbefolkningen. De lokale fritidsboligeierne ville muligens hatt samme forbruk av denne type i området uavhengig av opphold på fritidsboligen. Det medfører ikke merinntekter fra lokalbefolkningen i forhold til disse forbruksgruppene.

I forhold til investeringer og kjøp av varer og tjenester direkte knyttet til fritidsboligen (eks. kjøp av møbler, tilbygg, graving, innleggelse av strøm etc.) er det valgt å ikke ekskludere forbruk fra lokale fritidsboligeiere. Dette fordi de normalt ikke ville hatt dette forbruket i området om de ikke hadde hatt fritidsbolig her. Disse bidrar dermed til en merinntekt for tilbyderne av disse varene og tjenestene.

## 6.2 Gjennomsnittlig forbruk til fritidsboligen (årsforbruk)

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittsbetrag (kr) av forbruk til investeringer ved fritidsboligen for året 2009 pr. fritidsbolig:

Type forbruk	Kjøpt i Lillehammer-området (kr)	Kjøpt andre steder (kr)
Møbler/innredning	6 345	3 046
Tilbygg/standardheving	34 991	5 691
Redskap/byggevarer	11 111	1 402
Graving/strøm/vann/avløp	10 280	1 136
Tjenester (vaktmester mv.)	709	104
<b>SUM</b>	<b>63 436</b>	<b>11 379</b>

*Forbruket er regnet ut pr. fritidsbolig. Gjennomsnittsfbruket er regnet ut med sum totalt forbruk dividert med antall respondenter som svart (ca. 470). De som ikke har hatt forbruk er også tatt med.*

Tabellen viser at hver enkelt fritidsboligeier (dvs. hver enkelt fritidsbolig) legger igjen ca. kr 63 000 av forbruk/investeringer til fritidsboligen i Lillehammerområdet pr. år. Kjøp relatert til fritidsboligen utenfor regionen tilsvarer ca. kr 11 000. Det betyr at ca. 85 % av forbruk/investeringer relatert til fritidsboligen legges igjen i regionen. Det bør være en målsetting for regionen å øke denne andelen ytterligere.

I spørreskjemaet ble de intervjuede bedt om å oppgi kjøp av investeringer/tjenester foretatt i Lillehammerområdet. Det er dermed ikke skilt på kjøp foretatt i Ringsaker kontra de tre andre kommunene i undersøkelsesområdet, og en del av kjøpene foretatt i Ringsaker vil dermed inngå i tallene for Lillehammerområdet.

### 6.3 Gjennomsnittlig forbruk til restauranter og organiserte aktiviteter

”Hvor mye hadde dere i forbruk ved siste opphold i fritidsboligen?”

Gjennomsnittsforbruk ved siste opphold og pr. døgn:

Type forbruk	Gj.sn. forbruk ved siste opphold	Antall som har svart	Gj.sn. antall døgn ved siste opphold	Gj.sn. forbruk pr. døgn
Forbruk på restauranter/servering	Kr 328	498	4,0	Kr 82
Forbruk på aktiviteter	Kr 480	498	4,0	Kr 121
Annet forbruk i Lillehammer-området (ikke matvarer eller investeringer)	Kr 578	498	4,0	Kr 145
<b>SUM</b>	<b>Kr 1386</b>			<b>Kr 348</b>

Forbruket er regnet ut pr. fritidsbolig. Gjennomsnittsforbruket er regnet ut med sum totalt forbruk dividert med antall respondenter som svart. Også de som har hatt 0 i forbruk er tatt med.

Gjennomsnittsforbruk til restauranter, organiserte aktiviteter og annet forbruk (ekskl. investeringer og matvarer) pr. døgn pr. fritidsbolig er ca. kr 350. Dette er midler som stort sett forbrukes i Lillehammerregionen.

Fritidsboligene brukes gjennomsnittlig 61 døgn pr. år.

**Gjennomsnittlig årlig forbruk pr. fritidsbolig er som følger:**

- **Forbruk på restaurant/servering**      **Kr 5 026**
- **Forbruk på aktiviteter**                      **Kr 7 354**
- **Annet forbruk i regionen**                      **Kr 8 859**

### 6.4 Gjennomsnittlig forbruk til matvarer

Gjennomsnittsforbruk ved siste opphold og pr. døgn:

Type forbruk	Gj.sn. forbruk ved siste opphold (kr)	Antall som har svart	Gj.sn. antall døgn ved siste opphold	Gj.sn. forbruk pr. døgn (kr)
Forbruk på matvarer kjøpt i fritidsboligområdet	1930	501	4,0	485
Forbruk på matvarer kjøpt utenfor området	1204	497	4,0	302
<b>SUM</b>	<b>3134</b>			<b>787</b>

Forbruket er regnet ut pr. fritidsbolig. Gjennomsnittsforbruket for siste opphold er regnet ut med sum totalt forbruk dividert med antall respondenter som svart. Også de som har hatt 0 i forbruk er tatt med.

Gjennomsnittlig forbruk av matvarer pr. døgn pr. fritidsbolig beløper seg til i underkant av kr 800. Av dette forbrukes ca. 60 % i fritidsboligområdet.

- **Gjennomsnittlig årsforbruk av matvarer kjøpt i fritidsboligområdet er kr 29 596,- pr. fritidsbolig.**
- **Gjennomsnittlig årsforbruk av matvarer kjøpt utenfor fritidsboligområdet er kr 18 476,- pr. fritidsbolig.**

## 6.5 Totalt forbruk pr. fritidsbolig

Hver enkelt fritidsbolig har i gjennomsnitt et årlig forbruk som følger:

Type forbruk	Kjøpt i Lillehammer-området (kr)	Kjøpt andre steder (kr)
Investeringer/kjøp av varer og tjenester i tilkn. til fritidsboligen	63 400	11 400
Restaurant/servering	5 000	
Aktiviteter	7 400	
Matvarer	29 600	18 500
Annet forbruk	8 900	
<b>SUM</b>	<b>114 300</b>	<b>29 900</b>

Summert vil det si at brukere/eiere ved hver enkelt fritidsbolig årlig kjøper varer og tjenester for nær kr 115 000. I tillegg legges det igjen nær kr 30 000 utenfor regionen ved kjøp av varer og tjenester i tilknytning til fritidsboligen og fritidsboligoppholdet. Ca. 20 % av forbruket legges igjen utenfor de fire kommunene Lillehammer, Gausdal, Øyer og Ringsaker.

Ringsaker har ca. 6300 fritidsboliger, mens de tre øvrige kommunene har 5800 fritidsboliger.

En målsetting for handelsbedrifter, byggmestere og andre næringsaktører i Lillehammer, Øyer og Gausdal bør være å sikre at en større andel av innkjøpene fra fritidsboliger i Ringsaker og de andre kommunene for øvrig foretas i Lillehammerregionen.

## 6.6 Sum forbruk fra alle fritidsboligene i området

I kommunene Gausdal, Øyer, Lillehammer og Ringsaker er det til sammen i overkant av 12 000 fritidsboliger. Det er nedenfor gjort beregninger for hvor mye de 12 000 fritidsboligeierne genererer av omsetning for ulike næringsgrupper i det nevnte geografiske området.

### 6.6.1 Forbruk til fritidsboligen (investeringer mv.)

Estimerte tall for årlige investeringer av 12 000 fritidsboliger i regionen (inkl. Ringsaker):

Type forbruk	Kjøpt i Lillehammer-området (kr)	Kjøpt andre steder (kr)
Møbler/innredning	76 100 000	36 600 000
Tilbygg/standardheving	419 900 000	68 300 000
Redskap/byggevarer	133 300 000	16 800 000
Graving/strøm/vann/avløp	123 400 000	13 600 000
Tjenester (vaktmester mv.)	8 500 000	1 200 000
<b>SUM</b>	<b>761 200 000</b>	<b>136 500 000</b>

*Det estimerte forbruket er beregnet ut fra gjennomsnittsforkbruket for hver forbruksgruppe multiplisert med 12 000 fritidsboliger.*

Tabellen viser at regionens ca. 12 000 fritidsboligeiere legger igjen et anslått beløp på ca. kr 760 mill. i Lillehammerregionen (inkl. Ringsaker) i form av investeringer til fritidsboligen. Dette gjelder forbruk til lokale byggvarehandlere, møbel- og interiørforretninger, håndverkere, vaktmestere mv. Det anslås at vel halvparten av beløpet forbrukes i de tre kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer.

Tallene viser at det er et betydelig potensial for å få flere til å kjøpe varer og tjenester lokalt. Estimerte tall viser at 136 mill. kroner som går til oppussing og rehabilitering av fritidsboligene i dag forsvinner ut av regionen (de fire undersøkelseskommunene). Utfordringen er å sikre at en større andel av dette beløpet forbrukes innad i regionen.

Forbruket er ikke delt opp i forbruk fra lokale fritidsboligeiere og fritidsboligeiere bosatt utenfor regionen. Dette er forbruk som er direkte knyttet opp mot fritidsboligen.

### 6.6.2 Forbruk til servering, aktiviteter mv.

I tabellen nedenfor er estimert årsforbruk i Gausdal, Øyer, Lillehammer og Sjusjøen-området/Ringsaker på aktiviteter, restauranter og annet "småkjøp" for alle 12 000 fritidsboligene i området. Beløpene er delt opp i forbruk fra lokale fritidsboligeiere og fritidsboligeiere bosatt utenfor regionen.

Type forbruk	Lokalbefolkning	Utenbygdsboere	SUM
Forbruk på restauranter/servering	Kr 10 300 000	Kr 50 100 000	Kr 60 300 000
Forbruk på aktiviteter	Kr 15 000 000	Kr 73 200 000	Kr 88 200 000
Annet forbruk i Lillehammer-området (ekskl. matvarer)	Kr 18 100 000	Kr 88 200 000	Kr 106 300 000
<b>SUM</b>	<b>Kr 43 400 000</b>	<b>Kr 211 500 000</b>	<b>Kr 254 800 000</b>

*Det estimerte årsforbruket er beregnet ut fra gjennomsnittsforbruket for hver forbruksgruppe, multiplisert med 12000 fritidsboliger, multiplisert med gjennomsnittlig antall bruksdøgn.*

Ca. 10 % av de intervjuede leier ut fritidsboligen kommersielt. Det anslås at leietakerne har omtrentlig samme daglige forbruk.

Fritidsboligbrukerne har et estimert årlig forbruk i Lillehammerregionen på;

- kr 60 mill. ved restauranter og andre serveringsbedrifter,
- kr 88 mill. for aktiviteter,
- kr 106 mill. for annet forbruk (ikke matvarer).

Herav står utenbygdsboere for ca. 83 % av forbruket.

### 6.6.3 Forbruk til matvarer

Estimert årlig forbruk av matvarer:

Kjøpt hvor;	Forbruk på matvarer		
	Lokalbefolkning	Utenbygdsboere	SUM
Kjøpt i Gausdal, Øyer og Lillehammer	Kr 29 200 000	<b>Kr 142 500 000</b>	Kr 171 700 000
Kjøpt i Ringsaker (anslag)	Kr 13 100 000	Kr 173 400 000	Kr 186 500 000
Kjøpt andre steder (anslag)		Kr 221 700 000	Kr 221 700 000
<b>SUM</b>	<b>Kr 42 300 000</b>	<b>Kr 537 600 000</b>	<b>Kr 579 900 000</b>

*Det estimerte årsforbruket er beregnet ut fra gjennomsnittsforbruket for hver forbruksgruppe, multiplisert med 12000, multiplisert med gjennomsnittlig antall bruksdøgn pr. år.*

Fritidsboligbrukerne har et estimert årsforbruk av matvarer i forbindelse med fritidsboligopphold på nær 580 mill. kroner. Av dette handles det inn matvarer for nær 360 mill. kroner i de fire undersøkelseskommunene, og 222 mill. kroner utenfor regionen (estimert anslag).

Fritidsboligeiere som er bosatt utenfor regionen genererer en meromsetning for matvarebransjen i Gausdal, Øyer og Lillehammer med ca. 143 mill. kroner.

#### 6.6.4 Samlet årlig totalforbruk

**Ifølge resultatene fra undersøkelsen har 12 000 fritidsboligeiere/-brukere i Øyer, Gausdal, Lillehammer og Ringsaker et forbruk i de nevnte kommunene på nær 1,4 mrd. kroner!**

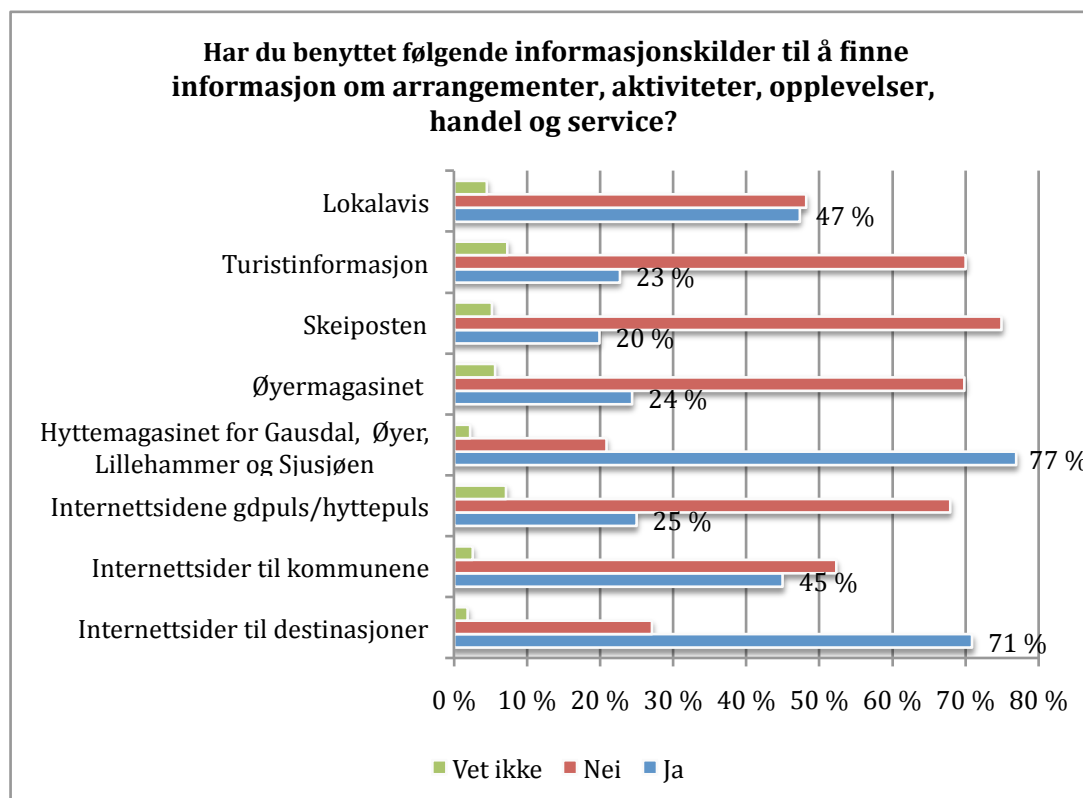
Grovt anslått kan det antydes at av dette;

- har fritidsboligeiere utenfor regionen ("utenbygdsboere") et forbruk på vel 1,1 mrd. kroner relatert til fritidsboligen og fritidsboligoppholdet. Dette er "nye" penger inn til regionen (inkl. Ringsaker).
- forbrukes anslagsvis 700 mill. kroner i de tre kommunene Gausdal, Øyer og Lillehammer (inkl. lokalbefolkningens bruk). Det antas at ca. 10 % av forbruket fra fritidsboligeiere i Ringsaker forbrukes/kjøpes i Lillehammer, Gausdal og Øyer.

Tallene viser med tydelighet viktigheten av fritidsboliger for lokalt næringsliv i flere ulike bransjer og indirekte for hele lokalsamfunnet i form av å sikre arbeidsplasser og skatteinntekter i regionen. Det viser også at det er et stort økonomisk potensial med hensyn til å få enda flere fritidsboligeiere/-brukere til å foreta innkjøp i fritidsboligens lokalområde, og i Lillehammerregionen.

## 7. Informasjon

### 7.1 Benyttelse av informasjonskilder i regionen



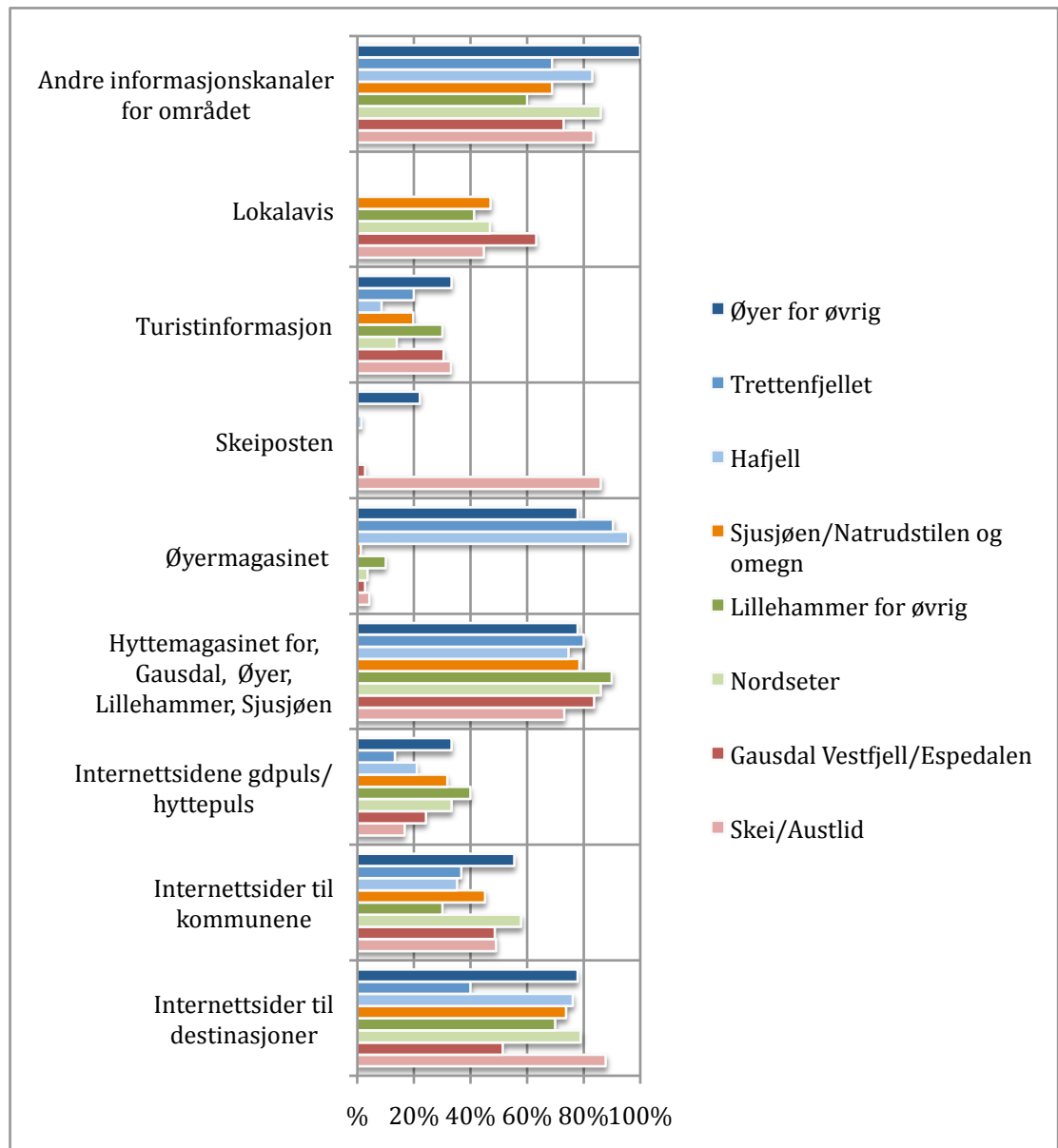
Her kunne respondentene krysse av flere alternativer. Fritidsboligbrukerne benytter i hovedsak flere typer media for å holde seg oppdatert om de tilbud som regionene har og hva som skjer.

Hyttemagasinet for Lillehammer, Gausdal, Øyer og Sjusjøen er den informasjonskilden som flest har benyttet for å holde seg informert. 77 % har benyttet Hyttemagasinet for Lillehammer, Gausdal, Øyer og Sjusjøen for å finne informasjon om arrangementer, aktiviteter, opplevelser, handel og service.

71 % har benyttet internettsider til destinasjonene, 47 % har benyttet lokalavisen, 45 % internettsidene til kommunene, 25 % gdpuls/hyttepuls, 23 % turistinformasjonen.

Øyermagasinet og Skeiposten dekker ikke hele området, slik at denne andelen kan ikke vektas mot de andre informasjonskanaler. 24 % har benyttet Øyermagasinet og 20 % har benyttet Skeiposten.

## Benyttelse av informasjonskilder fordelt på hytteområder



Som figuren viser er det Hyttemagasinet for Lillehammer, Gausdal, Øyer og Sjusjøen og Internettsteder til destinasjonene av de informasjonskilder som dekker hele regionen eller de fleste har tilgang til, som flest benytter som informasjonskilde i alle hytteområder. Hyttemagasinet for Lillehammer, Gausdal, Øyer og Sjusjøen har fra 73 – 90 % i alle hytteområder som har svart at de benytter denne informasjonskilden til å finne informasjon om arrangementer, aktiviteter, opplevelser, handel og service. Internettsteder til destinasjonene har fra 51 – 88 % som har svart at de har benyttet dette som informasjonskilde.

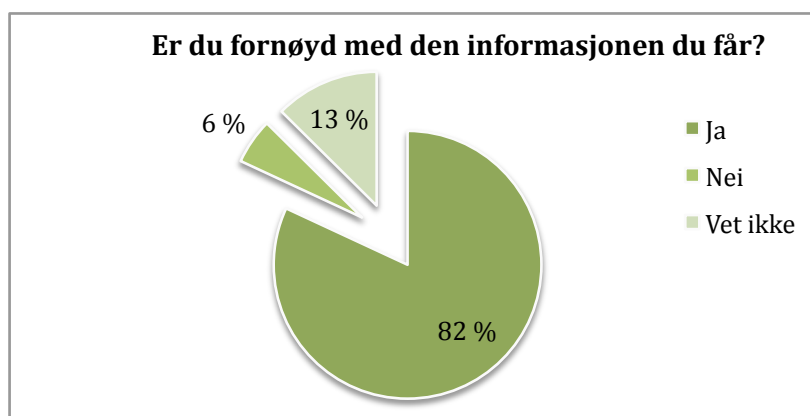
Skeiposten scorer høyt på Skei med 86 % på Skei/Austlid, men noe dårligere i Gausdal Vestfjell/Espedalen. Øyermagasinet scorer høyt i Øyer med 96 % i Hafjell, 90 % i Trettenfjellet og 78 % i Øyer for øvrig.

Sjusjøeposten ble dessverre ikke med i oversikten av informasjonskanaler, men det er 4,3 % av de som har hytte på Sjusjøen som har svart at de har benyttet Sjusjøeposten

som kilde til informasjon under ”Andre informasjonskanaler for området”. Ellers har de intervjuede nevnt andre informasjonskanaler, som lokalbefolkning, hyttenaboer, yr.no, internettsider, oppslag og plakater. Her er det kun små andeler på hver enkelt informasjonskilde, men Internettsiden <http://www.nordseter.no/>, utmerker seg med at 10 % av hytteeierne på Nordseter har oppgitt denne som informasjonskilde i tillegg til andre informasjonskilder.

Når det gjelder lokalavis, gjelder dette både GD, Gausdøl'n, Byavisa, Ringsaker Blad mv. Det er 12 % som har oppgitt at de bor i Oppland, og av disse har 5 % oppgitt at de bor i denne regionen.

## 7.2 Fornøyd med informasjonen



82 % er fornøyd med den informasjonen de får, og 13 % er ikke fornøyd med informasjonen de får. Det er ikke store forskjeller i fornøydhet med informasjonskilder mellom kommuner og hytteområder. Det er en variasjon på 10 %, 78-88 % er fornøyd med den informasjonen de får.

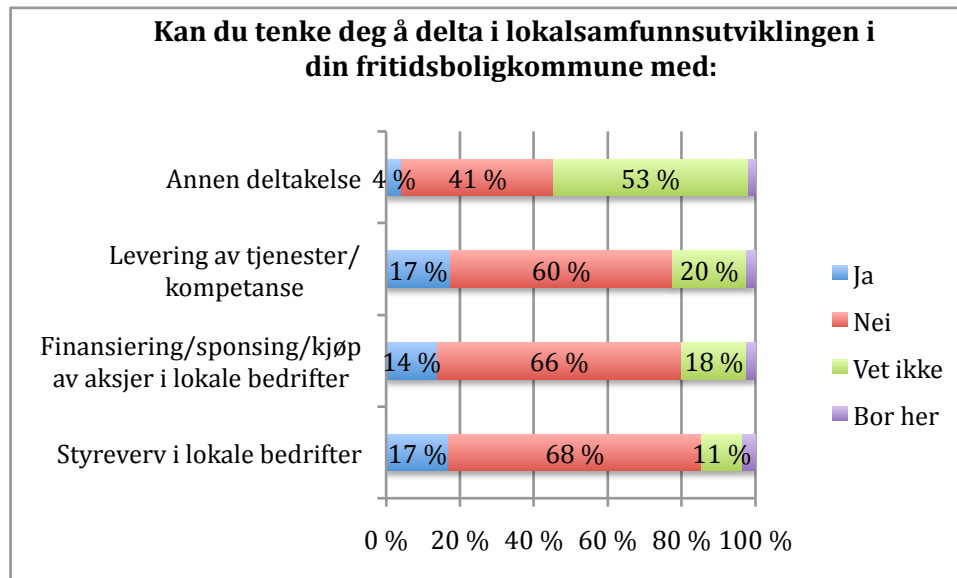
På spørsmålet hva de ønsker mer informasjon om, var det disse forhold som noen ønsket mer informasjon om:

Ønsker mer informasjon om:	Antall svar
Kommunale saker/utbyggingsplaner mv.	19
Arrangementer/turer/aktiviteter/begivenheter	17
Snømengder/snøforhold, veiforhold, løypepreparering mv.	12
Lokale, relevante ting for lokalområdet	9
Kulturarrangementer/konserter mv.	5
Ønsker bedre oppdatering av internettsidene	5

Antall svar for hvert ønske. De ønsker som 5 eller flere har, er tatt med i tabellen.

## 8. Deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen

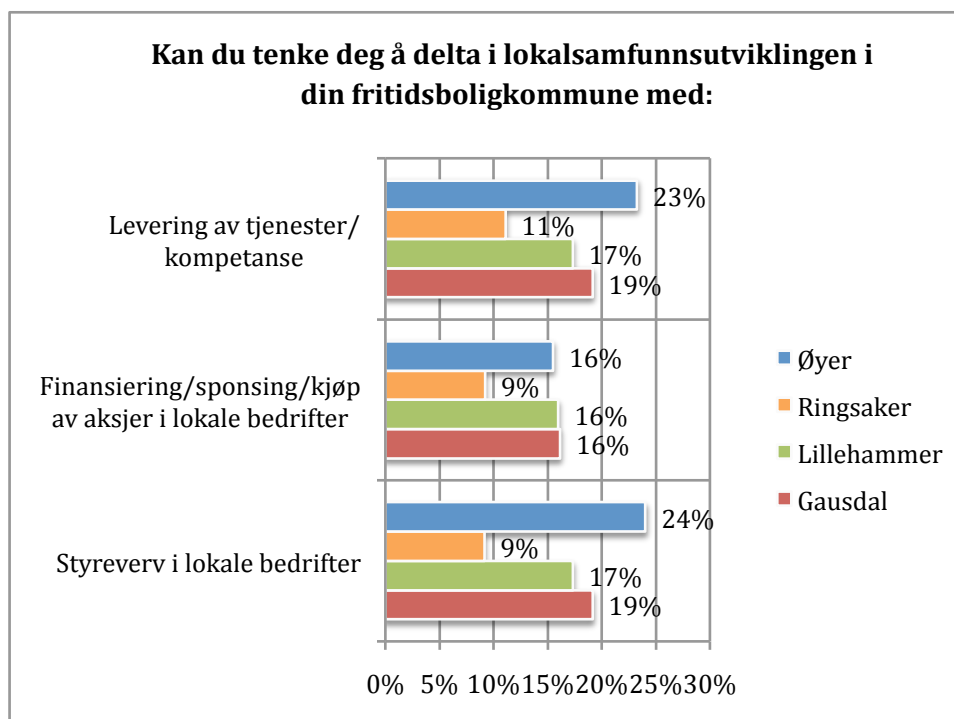
### 8.1 Hvordan delta i lokalsamfunnsutviklingen



Når det gjelder ønske om deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen, er det 17 % som kan tenke seg å delta med styreverv i lokale bedrifter og 17 % som kan tenke seg å levere tjenester og/eller kompetanse. 14 % kan tenke seg å delta ved finansiering, sponsing og/eller kjøp av aksjer i lokale bedrifter. 4 % kan tenke seg å delta i lokalsamfunnsutviklingen på annen måte.

Enkeltkommentarer på annen deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen som respondentene kan tenke seg å bidra med:

- Bedre markedsføring av Sjusjøen og Nordseter
- Holde datakurs for seniorer
- Hytteforening
- Sjusjøen Vel
- Velarbeid + kirken
- Deltagelse i det lokale Vel
- Delta i lokale foreninger
- Møter i Gausdal kommune for Skeikampen Hyttegrend
- Være med og bestemme i kommunen som vi bruker så mye tid og penger på.



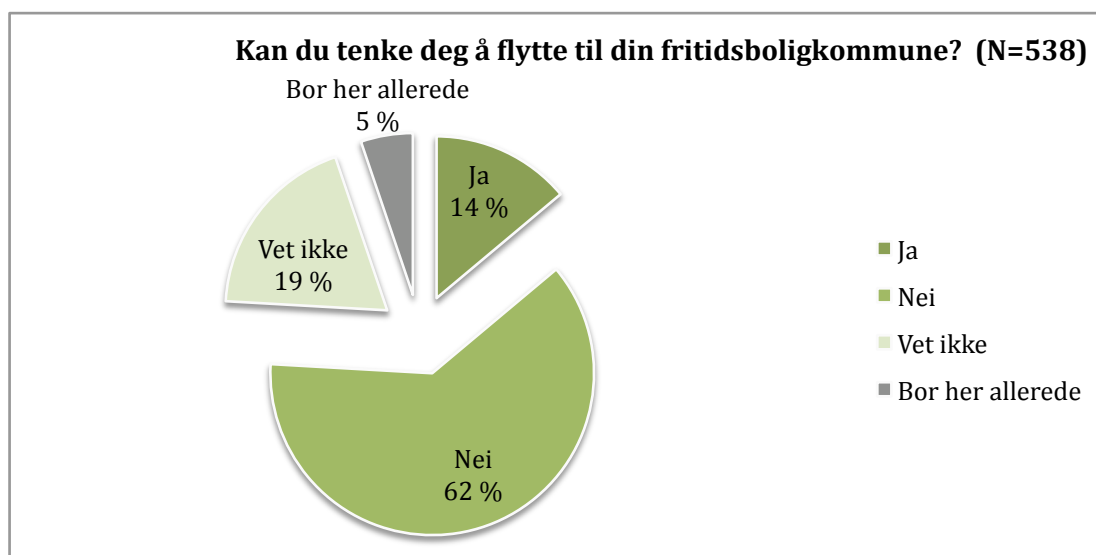
Hytteeierne i Ringsaker har minst interesse av å delta i lokalsamfunnsutviklingen. 9–11 % har svart at de kan tenke seg å delta i et av de nevnte forhold.

Blant respondenter av hytteeiere i Lillehammer har 16–17 % svart at de kunne tenke seg å delta på en eller annen måte i samfunnsutviklingen.

I Gausdal kan 16–19 % av hytteeierne tenke seg å delta i samfunnsutviklingen.

Øyer har størst andel og har 16–24 % som kan tenke seg å delta.

## 8.2 Flytte til regionen



5 % av respondentene bor i regionen allerede og 14 % av hytteeierne kan tenke seg å flytte til regionen. 62 % ønsker ikke å flytte til regionen. I Ringsaker er det 15 % som kan tenke seg å flytte til fritidsboligkommunen. Tilsvarende er det 14 % i Øyer og 13 % i Lillehammer og Gausdal som kan tenke seg det samme.

Hvilke forhold må ligge til rette for å flytte til fritidsboligkommunen? De forhold som 5 eller flere har svart, er tatt med i tabellen under. Dette var åpne svar, uten forhåndsgitte svaralternativer.

<b>Dette må til for å flytte til fritidsboligkommunen</b>	<b>Antall svar</b>
<i>Ikke aktuelt</i>	55
Jobbmuligheter	45
Bli pensjonist	16
Oppgradering av hytta (vann/avløp)	10
At helårs opphold på hytta tillates	8
Bedre off. kommunikasjon	8
Vær-/klimaforhold	5

Jobbmuligheter, det å bli pensjonist og en oppgradering av hytta med vann og avløp er grunner som 10 eller flere som har svart vil være avgjørende for en eventuell flytting til fritidsboligkommunen.

## 9. Positive og negative sider ved å ha fritidsbolig i området

Her er tatt med kommentarer som flere enn en person har gitt.

### 9.1. Mest negativt ved å ha fritidsbolig i området Lillehammer-Øyer-Gausdal-Ringsaker

Negativt	Antall svar
<b>Eiendomsskatten</b>	<b>60</b>
Hytteutbygging/fortetting av hytter	38
Lang reisevei	34
Høye kommunale avgifter	19
Trafikken på reise til/fra hytta	21
Bomavgifter	11
For dårlig kollektivtrafikktilbud	17
Kommunenes holdning/manglende påvirkning i kommunen	16
Mangler vinterbrøytet vei til hytta	11
Dårlig veistandard	9
Høy tomteleie/festeavgift	8
For mye trafikk/trafikkstøy i hytteområdet	7
Mangler vann/avløp	6
Mye folk/køer i langrensløypene	6
Klima/vær	5
Ønsker enkel standard, fred og ro, ikke oppgradering/utbygging	5
Dårlig preparerte løyper	4
Gjengroing	4
Manglende bredbåndsdekning	3
Renovasjonsavgiften/manglende tømming i høysesong	3
Dårlig fiskekultivering	3
Sauer/kuer ved hytta. Dyremøkk	3
Sjusjøen forfaller som destinasjon/lite sentrumsfunksjoner	3
Ikke ordentlig på fjellet/lite utfordrende	3
Skei mangler spisesteder/puber	2
Båndtvang for hunder	2
Mangel på alpinanlegg	2

Spesielt eiendomsskatten er mange kritiske til. En del respondenter mener de belaster i liten grad det offentlige kommunale apparatet, og mener derfor det er urimelig at de må betale eiendomsskatt til fritidsboligkommunen. En del ønsker i stedet å bidra på andre måter i fritidsboligkommunen ved eksempelvis å handle varer og tjenester lokalt, bidra med finansiell støtte til løypepreparering mv.

## 9.2. Mest positivt ved å ha fritidsbolig i området Lillehammer-Øyer-Gausdal-Ringsaker

Positivt	Antall svar
<b>Turmuligheter sommer og vinter</b>	<b>117</b>
<b>Skiløypene</b>	<b>111</b>
<b>Fin natur</b>	<b>95</b>
<b>Kort reiseavstand</b>	<b>85</b>
Stabilt klima/snøsikkert	48
Akseptabel/grei reiseavstand	46
Nærhet til Oslo	31
Fint landskap/fint område/terreng	42
Ro og fred/stillhet	34
Nærhet til Lillehammer by	39
Familietilknnytning/venner	31
Sentral beliggenhet/nærhet til aktiviteter/tilbud/utflukter	29
Friluftstilbudene	27
Alpintilbudet	23
Totalopplevelse/allsidighet	20
Skiterrenget/skimuligheter	18
Trivelig miljø/god atmosfære	16
Hyggelig lokalbefolkning	15
Naturopplevelser	15
Sykkelveier/-stier	13
Aktivitetstilbud sommer og vinter (helårstilbud)	12
Tilgjengelighet	12
Fint fjellområde	10
Gode naboer/venner	11
Servicetilbud	10
Aktivitetstilbudet	9
Kulturaktiviteter/kulturtilbud	9
Bra veier	9
Ikke kommersielt/ikke organisert/naturlig natur	7
Fiske	5
Jakt	5
Beliggenheten	6
God infrastruktur/tilrettelegging	6
Bilvei helt fram til hytta	6
Familievennlig/barnevennlig	5
Golf	4
Nærhet til fjellet	4
"Usnobbete/folkelig	4
"Snill" natur/fjellområder	2
Rekreasjon/avslapning	3
Tog-/busstilbudet	3
Bading/vannaktiviteter	2
Passe mye utbygd/god plass i byggefeltet	2

## 10. Sammendrag

<b>Bakgrunnsdata</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjennomsnittlig alder på de intervjuede er 57 år.</li> <li>• 75 % av de intervjuede er 50 år eller eldre.</li> <li>• 40 % har barn i husholdningen. Gjennomsnittlig alder på barna er 10 år.</li> <li>• Majoriteten (96 %) av de intervjuede er bosatt på Østlandet. 36 % er bosatt i Akershus og 25 % i Oslo, deretter følger Oppland og Hedmark med henholdsvis 12 % og 11 %.</li> <li>• Gjennomsnittlig reisetid fra bosted til fritidsboligen er 2,5 timer.</li> </ul>
<b>Fritidsboligens lokalisering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 31 % av de intervjuede har fritidsbolig i Gausdal kommune, 24 % i Øyer, 13 % i Lillehammer og 31 % i Ringsaker.</li> <li>• De største fritidsboligdestinasjonene (blant de intervjuede) er;             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 28 % ved Sjusjøen-området,</li> <li>○ 17 % ved Skei,</li> <li>○ 13 % ved Hafjell</li> <li>○ 10 % ved Nordseter.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Fritidsboligens byggeår, anskaffelsesår og størrelse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjennomsnittlig byggeår er 1978.</li> <li>• Gjennomsnittlig anskaffelsesår er 1994.</li> <li>• Gjennomsnittlig størrelse på fritidsboligene er 88 m<sup>2</sup>.</li> <li>• Det er gjennomsnittlig 7,5 senger i hver fritidsbolig.</li> <li>• I tillegg har 27 % anneks med gjennomsnittlig 3 senger i hvert anneks.</li> </ul>
<b>Bruksfrekvens</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Til sammen brukes hver enkelt fritidsbolig 61 døgn pr. år (inkl. utleie).</li> <li>• Gjennomsnittlig eget og venners/families bruk i vintersesong er 29 døgn og 27 døgn om sommeren. Dvs. til sammen 56 døgn pr. år.</li> <li>• I tillegg leies fritidsboligen i gjennomsnitt 3 døgn om vinteren og 2 døgn om sommeren, dvs. til sammen 5 døgn.</li> <li>• 10 % leier ut fritidsboligen kommersielt. Hver enkelt av disse leier ut fritidsboligen gjennomsnittlig 29 døgn om vinteren og 20 døgn om sommeren.</li> </ul>
<b>Hvorfor fritidsbolig i området?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De viktigste årsakene til at fritidsboligeierne har fritidsbolig i området er;             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ natur- og friluftsmuligheter (80 %)</li> <li>○ preparerte skiløyper (79 %)</li> <li>○ turmuligheter sommer (71 %)</li> <li>○ sykkelmuligheter (46 %)</li> <li>○ tilknytning til området (39 %)</li> <li>○ Lillehammer by (33 %)</li> </ul> </li> <li>• For fritidsboligeiere i Hafjell og på Skei er også nærhet til alpinanlegg viktig (med henholdsvis 80 % og 65 %).</li> </ul>
<b>Standard på fritidsboligen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 79 % har innlagt strøm.</li> <li>• 62 % har innlagt vann og avløp.</li> <li>• 77 % har sommerveg frem til fritidsboligen.</li> <li>• 75 % har brøytet vinterveg.</li> </ul>

<b>Planer om fornying/standardheving på fritidsboligen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 16 % har planer om å bygge på fritidsboligen.</li> <li>• 11 % har planer om generell standardheving.</li> <li>• 4 % har planer om å få innlagt vann og avløp.</li> <li>• 2 % har planer om å installere strøm.</li> <li>• 1 % har planer om å bygge eller kjøpe ny fritidsbolig i området.</li> </ul> <p>64 % av de som har planer om fornying, har planlagt å gjennomføre tiltakene innen 2 år, og 19 % innen 4 år.</p>
<b>Handel av matvarer</b>	<p>Hvor handles det inn matvarer og forbruksartikler som skal forbrukes under fritidsboligoppholdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 44 % handler inn på hyttesteddestinasjonen.</li> <li>• 31 % på Strandtorget (Lillehammer).</li> <li>• 30 % på hjemsted.</li> <li>• 28 % på Segalstad Bru.</li> <li>• 26 % på Rudshøgda/Brumunddal/Moelv.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 84 % av de som har fritidsbolig i Sjusjøen-området, handler inn matvarer der.</li> <li>• 64 % av de som har fritidsbolig på Skei, handler inn matvarer der.</li> </ul> <p>Respondentene er stort sett godt fornøyd med sin nærbutikk i fritidsboligområdet. Nærbutikken på Sjusjøen er de i særdeleshet godt fornøyd med.</p> <p>Flertallet ønsker en åpningstid på matvareforretningene fra kl. 9 eller 10 til kl. 20. Torsdager og fredager er det ønskelig med lengre åpningstider enn de øvrige ukedagene. 35 % ønsker søndagsåpne matvareforretninger.</p>
<b>Handelstilbud i Lillehammer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Lillehammer det siste året, og er i all hovedsak meget godt fornøyd med handelstilbudene.</li> <li>• 35 % handler vanligvis på Strandtorget og 25 % handler vanligvis i Lillehammer sentrum/gågata. 33 % handler like mye begge steder.</li> <li>• Ved spørsmål om det savnes et kjøpesenter i gågata, svarte 6 % ja til dette.</li> <li>• Parkeringsforholdene får en gjennomsnittlig score på 3,6. (1 = svært misfornøyd, 5 = svært fornøyd.) 77 % foretrekker gateparkering fremfor P-hus.</li> <li>• Når det gjelder åpningstider, får Strandtorget en score på 4,3, mens Lillehammer sentrum får en score på 3,7.</li> </ul>
<b>Handelstilbud i Gausdal</b>	<p>35 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Gausdal i løpet av det siste året. De intervjuede oppgav at de savnet bl.a. følgende tilbud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinmonopol</li> <li>• Flere spisesteder/restauranter/Peppes Pizza</li> <li>• Nærbutikk/større utvalg av matvarer på Skei + Olstad</li> </ul>

<b>Handelstilbud i Øyer</b>	24 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud i Øyer i løpet av det siste året. Av savnede tilbud er bl.a. følgende oppgitt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinmonopol.</li> <li>• Ferskvarer.</li> <li>• Byggevarer.</li> <li>• Handel av matvarer i umiddelbar nærhet av gondolen.</li> </ul>
<b>Handelstilbud på Sjusjøen</b>	43 % av de intervjuede har benyttet seg av handelstilbud på Sjusjøen eller Ringsaker for øvrig i løpet av det siste året. Av savnede tilbud er bl.a. følgende oppgitt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinmonopol.</li> <li>• Flere spisesteder/restauranter.</li> <li>• Bensinstasjon.</li> </ul>
<b>Lokalprodusert mat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 82 % av de intervjuede ønsker å kjøpe lokalprodusert mat hvis tilgjengeligheten er god. Dette bl.a. på grunn av at; <ul style="list-style-type: none"> <li>○ de ønsker å støtte lokale produsenter,</li> <li>○ produktene har bedre kvalitet,</li> <li>○ maten har god smak,</li> <li>○ det er kortreist mat.</li> </ul> </li> <li>• Størstedelen (80 %) foretrekker å kjøpe lokalprodusert mat i dagligvareforretninger.</li> <li>• 42 % er villig til å betale mer for lokalprodusert mat, mens 57 % vil betale like mye som for annen mat.</li> </ul>
<b>Restauranttilbud</b>	<p>De intervjuede er svært godt fornøyd med kafé-/restauranttilbudene i Lillehammer (gjennomsnittlig score på 4,1). Tilbudene på Skei, Hafjell og Øyer er de ganske godt fornøyd med, mens de er noe mindre fornøyd med tilbudene på Nordseter og Sjusjøen.</p> <p>Hva skal til for å benytte kafé-/restauranttilbudet mer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedre utvalg/mer variasjon.</li> <li>• Rimeligere priser.</li> <li>• God kvalitet.</li> <li>• Tilgjengelighet/transporttilbud.</li> </ul>
<b>Tjenester/ servicetilbud</b>	<p>Fritidsboligeierne ønsker i stor grad å benytte seg av tjenester som snøbrøyting (79 %), håndverkstjenester (71 %) og kjøp av ved (55 %).</p> <p>I tillegg ønsker 28 % å benytte seg av spa og annet helsetilbud, 23 % ønsker å benytte ulike vaktmestertjenester og 21 % ønsker vakthold/ alarmtjenester.</p> <p>Det er mange som ønsker bredbåndstilgang i fritidsboligen. Dette gjelder spesielt fritidsboligeiere i Gausdal, Lillehammer og Ringsaker (Sjusjøen).</p>
<b>Offentlige tilbud</b>	Fritidsboligeierne er meget godt fornøyd med renovasjonsordningen, skilting langs stier, skiløyper og veier generelt. De er videre fornøyd med den offentlige helsetjenesten og kommunale etater, mens de er forholdsvis misfornøyd med det offentlige transporttilbudet i fritidsboligkommunen.
<b>Tog og tilbringer-tjeneste</b>	46 % ønsker å ta toget til Lillehammer dersom tilbringertjenesten videre til fritidsboligen er god.

	<p>50 % eller flere av fritidsboligeierne i områdene Nordseter, Hafjell, Skei/Austlid og Øyer for øvrig kan tenke seg å ta toget til Lillehammer dersom tilbringertjenesten fra stasjonen til fritidsboligen er god.</p>
<b>Aktivitetstilbud ikke-kommersielle</b>	<p>Fritidsboligeierne er meget godt fornøyd med de preparerte skiløypene i regionen. Så godt som alle av de som har svart på undersøkelsen, benytter seg av skiløypetilbudet.</p> <p>Fritidsboligeierne er også meget godt fornøyd med vandrestier, sykkelveier og turmål med rasteplass.</p>
<b>Kommersielle aktivitetstilbud</b>	<p>Fritidsboligeierne generelt er meget godt fornøyd med alpintilbudet. Om lag 60 % av de intervjuede benytter seg av alpintilbudene.</p> <p>Ca. 60 % av de intervjuede besøker/ønsker å besøke museer, opplevelsessenter, gallerier, kino mv. i regionen, og i underkant av 50 % benytter/ønsker å benytte tilbud av arrangementer og konserter.</p>
<b>Savnede aktivitetstilbud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skøytebaner</li> <li>• Innendørs badetilbud flere steder i regionen</li> <li>• Ridetilbud</li> <li>• Besøksgård</li> <li>• Treningssenter flere steder i regionen</li> <li>• Rulleskitrasé</li> </ul>
<b>Betaling for skiløyper</b>	<p>72 % er villige til å betale for løypepreparering, mens 18 % mener det ikke er naturlig å betale noe. 10 % svarte ikke på spørsmålet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjennomsnittlig betalingsbeløp for preparering av skiløyper ble 350 kr. Beløpet inkluderer også de som har svart 0.</li> <li>• Gjennomsnittlig betalingsvillighet blant de som er villig til å betale er 440 kr.</li> </ul>
<b>Forbruk</b>	<p>Hver enkelt fritidsboligeier har i gjennomsnitt et årlig forbruk på;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kr 63 400 til investeringer/kjøp av varer og tjenester til fritidsboligen, kjøpt i Lillehammerområdet,</li> <li>• kr 11 400 til investeringer/kjøp av varer og tjenester til fritidsboligen, kjøpt utenfor området,</li> <li>• kr 5 000 på restaurant/servering,</li> <li>• kr 7 400 på ulike aktiviteter,</li> <li>• kr 8 900 på diverse ”småkjøp”/annet forbruk,</li> <li>• kr 29 600 til matvarer kjøpt i fritidsboligområdet,</li> <li>• kr 18 500 til matvarer kjøpt utenfor regionen.</li> </ul> <p>Summert vil det si at brukere/eiere ved hver enkelt fritidsbolig årlig kjøper varer og tjenester for nær kr 115 000. I tillegg legges det igjen nær kr 30 000 utenfor regionen ved kjøp av varer og tjenester i tilknytning til fritidsboligen og fritidsboligoppholdet. Det betyr at ca. 20 % av forbruket legges igjen utenfor regionen.</p> <p>Med 12 000 hytter legges det igjen anslagsvis nær <b>1,4 mrd. kroner</b> i kommunene Gausdal, Øyer, Lillehammer og Ringsaker. Det antas at ca. 50 % av dette beløpet legges igjen i de tre kommunene Gausdal, Øyer og Lillehammer.</p>

<b>Informasjonskilder</b>	<p>Viktigste informasjonskilder for fritidsboligeierne er;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyttemagasinet for Gausdal, Øyer, Lillehammer og Sjusjøen (77 %),</li> <li>• internettsider til destinasjoner (71 %),</li> <li>• lokalaviser (47 %),</li> <li>• internettsider til kommunene (45 %).</li> </ul> <p>For respondenter med fritidsbolig i Skei/Austlid og i Øyer kommune er henholdsvis Skeiposten og Øyermagasinet også viktige informasjonskilder.</p> <p>På spørsmål om hva de ønsker mer informasjon om, er dette de viktigste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunale saker/utbyggingsplaner mv.</li> <li>• Arrangementer/turer/aktiviteter/begivenheter.</li> <li>• Snømengder/snøforhold, løypepreparering, veiforhold mv.</li> </ul>
<b>Deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen</b>	<p>Ønske om deltakelse i lokalsamfunnsutviklingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 17 % ønsker å delta med styreverv i lokale bedrifter,</li> <li>• 17 % ønsker å levere tjenester/kompetanse,</li> <li>• 14 % kan delta ved finansiering, sponsing og/eller kjøp av aksjer i lokale bedrifter,</li> <li>• 4 % vil delta i lokalsamfunnsutviklingen på annen måte (eks. deltakelse i lokale foreninger/organisasjoner).</li> </ul>
<b>Flytte til regionen</b>	<p>14 % av fritidsboligeierne kan tenke seg å flytte til regionen. Forhold som må ligge til rette for å flytte til regionen er bl.a.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jobbmuligheter</li> <li>• bli pensjonist</li> <li>• oppgradering av hytta (vann/avløp)</li> <li>• at helårs opphold på hytta tillates</li> <li>• bedre offentlig kommunikasjon</li> </ul>
<b>Mest negativt med fritidsboligområdet</b>	<p>Respondentene kunne oppgi hva de mente var mest negativt med fritidsboligområdet. Dette var åpne spørsmål, uten forhåndsgitte svaralternativ. Forhold som går igjen blant flere er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eiendomsskatt</li> <li>• Hytteutbygging/fortetting av hytter</li> <li>• Lang reisevei</li> <li>• Høye kommunale avgifter</li> <li>• Trafikken på reisen til/fra fritidsboligen</li> </ul>
<b>Mest positivt med fritidsboligområdet</b>	<p>Respondentene kunne oppgi hva de mente var mest positivt med fritidsboligområdet. Dette var åpne spørsmål, uten forhåndsgitte svaralternativ. Forhold som går igjen blant flere er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turmuligheter sommer og vinter</li> <li>• Skiløypene</li> <li>• Fin natur</li> <li>• Stabilt klima/snøsikkert</li> <li>• Kort reiseavstand + akseptabel/grei reiseavstand</li> <li>• Fint landskap/fint område/terreng</li> <li>• Nærhet til Lillehammer by</li> </ul>